

FUNDAÇÃO ARCO IRIS
FACULDADE CATÓLICA RAINHA DA PAZ DE ARAPUTANGA
VICE-DIRETORIA PEDAGÓGICA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CICLO 2008-2010

Araputanga, MT.

2010

I- DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1-Nome: Faculdade Católica Rainha da Paz

1.2-Código da IES: 1375

1.3- Caracterização de IES:

Instituição pública :

municipal estadual federal

Instituição privada :

com fins lucrativos sem fins lucrativos comunitária confessional

Universidade Centro Universitário Faculdade ISE CEFET

1.4-Estado: Mato Grosso

1.5-Município: Araputanga

1.6- Composição da CPA:

Nome dos Membros	Segmento representado
Profª Cristiane Otilia Colossi Bernhardt	Segmento Docente
Prof. Agilson Poquiviqui	Segmento Técnico-Administrativo
Arlete Ninno Ometto	Sociedade civil
Renata Borges Batista	Segmento Discente

1.7- Período de mandato da CPA: 14/07/2008 à 13/07/2010.

1.8- Ato de designação da CPA: Portaria nº 001/2008 de 14 de Julho/2008

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Atualmente, uma das grandes preocupações do Ministério da Educação-MEC é a qualidade do Ensino. A fim de avaliar as condições de sua oferta a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação Superior-SINAES, que tem como um dos grandes objetivos promover a qualidade da Educação Superior. Dessa forma, a Faculdade Católica Rainha da Paz - FCARP realiza a auto-avaliação que é organizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA.

A FCARP é uma instituição embrionária calcada em princípios cristãos e tem vontade política de contribuir com o desenvolvimento de todo o Estado do Mato Grosso e do Brasil. Para manter a eficácia no processo de expansão e para tomar as decisões acerca de seu planejamento estratégico, a avaliação é um referencial e balizador das ações a serem implementadas na FCARP. Nesse sentido, estabeleceu como objetivos estimular a postura de autocrítica da comunidade acadêmica para avaliar a inter-relação do ensino com base no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no Projeto Pedagógico Institucional e nos Projetos Pedagógicos dos Cursos, bem como o relacionamento da FCARP com a comunidade. Assim, produzirá conhecimentos e resultados que permitirão melhorar qualitativa e quantitativamente o conjunto institucional para consolidar sua missão, metas e objetivos a partir das sugestões e opiniões da comunidade acadêmica.

A Avaliação Institucional da FCARP tem como objetivo geral, construir conhecimentos sobre a instituição, compreendendo e analisando suas dimensões, ampliando suas relações com a sociedade e com o Estado. Assim, estará sempre primando pela qualidade das ações a serem desenvolvidas, produzindo conhecimento acadêmico e científico de qualidade, disponibilizando-os para o bem-estar da sociedade cumprindo, desse modo, a sua função social, uma vez que tem como princípio norteador de todo o processo, a democracia participativa e a ética humana.

No processo de auto-avaliação é realizada a avaliação do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional nas dimensões do ensino, extensão e da gestão. Foram analisadas as relações com a sociedade; as formas de comunicação utilizadas, as políticas de pessoal, a organização e a forma de gestão, a infra-estrutura física, a sustentabilidade financeira, as políticas de atendimentos aos estudantes egressos, o planejamento e o processo ensino aprendizagem.

Após a coleta de dados, realizada nos meses de setembro a novembro de 2009, a comissão sistematizou os resultados e, a partir do março de 2010, desencadeará seminários de discussões para auto-avaliação, buscando sugestões da comunidade acadêmica para as tomadas de decisão. Esses documentos serão encaminhados à CPA que os sistematizará, formulando o Relatório Final de avaliação Institucional, encaminhado aos Gestores e Colegiados Superiores para apreciação e, posteriormente, ao INEP.

III- INTRODUÇÃO

Dando continuidade ao processo de Avaliação Institucional, a Faculdade Católica Rainha da Paz de Araputanga apresenta o Relatório Parcial referente ao 3º ciclo, 2008-2010.

No segundo semestre de 2009 a IES contava com 734 alunos regularmente matriculados, 50 professores, 30 funcionários e 09 gestores.

Como é de praxe, a CPA desencadeou em 2008 e parte de 2009, atividades voltadas para a sensibilização da comunidade acadêmica em que destacou a importância da participação de cada segmento em todas as fases de avaliação. Para tanto, utilizou-se dos dados obtidos em ciclos anteriores e as tomadas de decisões feitas pela Faculdade com vistas à melhoria das condições de oferta de ensino, bem como do ambiente de trabalho.

Referente às tomadas de decisão realizadas em consequência dos ciclos de avaliação, cumpre esclarecer que a IES ampliou sua estrutura física, construindo mais 02 blocos, com 07 salas de aula, banheiros masculino e feminino, um Núcleo de Práticas Jurídicas, possibilitando o atendimento jurídico à comunidade, especialmente, aos menos favorecidos. Em média, o núcleo atende 20 processos por semana, trabalho desenvolvido pelos acadêmicos do curso de Direito acompanhados por professores e coordenador do curso. Disponibilizou também uma sala de aula para a Coordenação de Monografias do Curso de Direito. Ampliou ainda o número de Laboratórios de Informática de 02 para 04 e equipou-os com máquinas atualizadas.

Além disso, a Direção Geral, com a anuência da mantenedora, construiu um auditório com capacidade para 350 pessoas, restando apenas terminar de mobiliá-lo adequadamente. No entanto, este espaço tem sido utilizado tanto para seminários, quanto para encontros de estudos, formatura e atividades promovidas pelos cursos, ofertados pela IES. Igualmente, atendendo reivindicação dos acadêmicos, construiu-se um estacionamento e

potencializou-se a praça de alimentação. Sobre esta, é de conhecimento da gestão a necessidade de melhorar ainda mais sua infra-estrutura. No entanto, a seu tempo, todas as decisões tomadas vão sendo executadas.

No que concerne à dimensão do ensino e da qualificação docente, muito se investiu na melhoria da remuneração através da reformulação do plano de carreira docente. Procurou-se também melhorar a relação teoria e prática investindo num curso de especialização *Lato Sensu* em Metodologia do Ensino Superior, oferecido gratuitamente para os docentes da FCARP que desejaram fazê-lo. Este curso teve início em 2009 e encerrará em julho de 2010 com a publicação de um livro com os artigos resultantes dos trabalhos de pesquisa desenvolvidos pelos alunos.

Embora fosse sempre meta dos coordenadores de curso, a contratação de professores em nível mestrado e doutorado, a região não conta com número suficiente de profissionais habilitados nesse nível de qualificação. Mesmo assim, a FCARP contratou, em 2010, três professores com titulação de mestre, vindo de outros Estados que fixaram residência em Araputanga. Houve um maior investimento na divulgação dos cursos e na busca de profissionais mais preparados. Vale ressaltar que a Revista Espaço Acadêmico, foi indexada em outubro de 2009, propiciando a validade científica da produção docente e discente da IES.

Contudo, a IES mantém a ajuda de custo para todos os docentes que se matricularem nos cursos de qualificação em nível de mestrado e/ou doutorado, como também, estreitará laços interinstitucionais com outras IES do Estado para a parceria na oferta de cursos na modalidade dinter e minter, oportunizando a alguns docentes esse outro caminho na busca pela qualificação.

Com o recebimento, em 2008/2009, de 03 comissões de avaliação do INEP para Avaliação Externa – Recredenciamento da IES, Reconhecimento dos Cursos de Educação Física e de Sistemas de Informação – as coordenações aproveitaram para reavaliar os cursos e com as sugestões das comissões, várias reestruturações dos projetos políticos pedagógicos aconteceram.

Por essa razão, a IES acredita fortemente nos trabalhos da CPA, uma vez que os resultados têm servido de baliza para o planejamento das ações, tanto internas quanto externas. Embora muitas ações já foram implementadas, ainda há muitas outras por se concretizarem. A mais importante delas é a consolidação de NDE – Núcleo Docente Estruturante em regime integral de trabalho na IES e a construção da sede própria.

IV- CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Para dar início aos trabalhos, a CPA estabeleceu um cronograma de trabalho, conforme quadro a seguir.

Atividades a serem desenvolvidas	Período
Socialização e divulgação dos resultados da AI nos cursos.	Agosto a dezembro de 2008
Organização e encaminhamento do diagnóstico realizado para elaboração do Relatório Final.	
Envio do Relatório Final ao SINAES	
Sensibilização da Comunidade Acadêmica para o 3º ciclo 2008-2010	Fevereiro a maio de 2009
Elaboração dos instrumentais de coleta de dados	Junho a agosto de 2009
Aplicação dos instrumentos de pesquisas	Setembro a novembro de 2009
Organização, sistematização, análise das opiniões/dados coletados.	Dezembro de 2009 a fevereiro de 2010
Elaboração do Relatório Parcial e encaminhamento dos resultados para discussão com a comunidade acadêmica	Março a maio de 2010
Organização de debates nos cursos para discussão dos resultados e encaminhamento de sugestões	Agosto a Setembro de 2010
Encaminhamento dos resultados da avaliação ao Planejamento, aos conselhos e gestores, para tomadas de decisão.	Dezembro 2010
Encaminhamento do Relatório Final ao INEP e solicitação de avaliação externa.	Até Março de 2011

V- PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A metodologia utilizada pautou-se nos princípios e diretrizes do SINAES como um processo contínuo, fundamentado no perfil da instituição. Para tanto, a auto-avaliação da FCARP envolveu as 10 dimensões da análise: a missão e o plano de desenvolvimento institucional; a política para o ensino, a pesquisa e a extensão; a responsabilidade social com a sociedade; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal; a organização e gestão da instituição; a infra-estrutura física; o planejamento e avaliação; as políticas de atendimento aos estudantes e egressos e a sustentabilidade Financeira.

A comissão realizou seminários para a sensibilização da comunidade da instituição, para ressaltar a importância da participação de todos no processo.

O princípio que sustentou todo o processo foi a democracia participativa, respeitando a opinião da comunidade acadêmica.

Para a coleta de dados utilizou-se um programa do Microsoft Access, sendo que para a tabulação e sistematização dos dados utilizou-se um banco de dados no Microsoft Office Excel, no qual foram tabuladas as informações coletadas por curso e o geral da instituição. Ainda foram coletadas informações sobre a dimensão do ensino, por disciplina, para que cada professor possa refletir e propor melhorias no ensino-aprendizagem.

A operacionalização do processo sustentou-se pelo roteiro de auto-avaliação apresentado pelo SINAES, organizado em três etapas.

1ª ETAPA – PREPARAÇÃO – Reorganização e recondução dos membros da CPA, conforme Portaria da Diretoria Geral (em anexo) para planejamento e elaboração do projeto de auto-avaliação para o 3º ciclo da avaliação 2008-2010 através de encontros de sensibilização, durante todo o processo.

2ª ETAPA: DESENVOLVIMENTO – Nessa etapa elaboraram-se os instrumentos para coletas de dados, seguindo as diretrizes do SINAES.

3ª ETAPA – CONSOLIDAÇÃO – Organização de seminários para análises das informações coletadas com o auxílio de um profissional especializado na área, a fim de produzir uma escuta da comunidade da FCARP.

O projeto de avaliação institucional da FCARP utilizou-se, nos dois ciclos anteriores, da amostra estratificada na coleta de dados. No entanto, neste ciclo em questão, optou-se pela informatização do processo, permitindo a livre participação da comunidade acadêmica, uma vez que o contingente de envolvidos não ultrapassava a mil pessoas.

Nesse sentido, a equipe da CPA disponibilizou um laboratório de informática, equipado com 40 máquinas, nas quais estavam implantados todos os instrumentais de coleta.

Em relação aos instrumentais, a CPA procedeu a uma revisão dos instrumentos utilizados em ciclos anteriores a fim de ajustar os equívocos percebidos, garantido que o processo de coleta de dados fosse mais preciso. A principal mudança foi a decisão pela informatização da coleta, uma vez que o tempo de sistematização dos dados torna-se mais objetivo tendo em vista que os instrumentais foram convertidos em planilhas no sistema MICROSOFT OFFICE ACCESS, e a tabulação dos resultados em planilha MICROSOFT OFFICE EXCEL. Todo este processo foi implementado pelo setor de informática da própria IES.

Para tanto, a Comissão organizou uma agenda de utilização do laboratório de tal forma que atendesse a todos os alunos, funcionários, docentes e gestores. Assim, conforme agenda, todos contavam com espaço e dias reservado para tal atividade. Esse processo teve início em setembro e encerrou em 30 de novembro de 2009.

O universo da população no segundo semestre de 2009 é de dos 734 alunos, 50 professores, 30 funcionários e 09 gestores, totalizando 823 conforme demonstrado no quadro a seguir.

Vale ressaltar que a tabulação/sistematização dos dados foi feita no Programa Microsoft Office Excel, em forma de planilhas que apresentam os dados dos gestores, funcionários, docentes e discentes. Tabularam-se os dados por curso e por disciplina que serão entregues aos coordenadores de cada curso e a cada professor, para discussão e busca de melhorias para as fragilidades.

Os resultados estão apresentados em 06 aspectos: perfil do participante; infraestrutura da FCARP; as questões relacionadas ao ensino; a gestão e funcionamento da FCARP; a extensão e cultura e a comunicação com a sociedade e oportunidade para indicar sugestões.

QUADRO – Dados Gerais da Comunidade Acadêmica, calculado em percentual.

Participantes	Total dos pesquisados	Total dos respondentes	Percentual
Gestores	9	9	100%
Funcionários	30	20	66,67%
Corpo Docente	50	36	72%
Corpo Discente	734	409	55,72%
Soma	823	474	58%

Fonte: Secretaria Geral da FCARP-2009

VI- SISTEMATIZAÇÃO DOS RESULTADOS

6.1 Perfil do participante

Considerando que o processo de coleta informatizado foi utilizado pela primeira vez, cumpre-nos informar que dos 734 alunos, 409 participaram do processo, totalizando um percentual de 55,72%; dos 50 professores, 36 colaboraram, ou seja, 72%; dos 30 funcionários, 20 responderam, num total de 66,67% e, por fim, dos 09 gestores, obteve-se 100% de participação.

Sobre o perfil do participante, os resultados apontam para uma predominância do sexo masculino entre os alunos com 57% e professores com 53%. Ao contrário, na equipe de administração, há predominância do sexo feminino, uma vez que os gestores somam 67% e os funcionários 65%.

No que diz respeito à faixa etária, o público mais jovem está entre os estudantes com 41% na faixa de 21 a 25 anos; os professores e funcionários enquadram-se na faixa de 31 a 40 anos, com 58 % e 40% respectivamente. No entanto, os gestores em sua maioria têm mais de 50 anos, totalizando 67%.

Quanto ao estado civil, 81% dos alunos são solteiros, enquanto que os gestores, funcionários e professores são casados, correspondendo 78%, 65% e 53% respectivamente.

Quanto ao local de residência, gestores, alunos e professores residem, em sua maioria, em outras cidades do Estado. Entretanto, cumpre destacar que do total dos 9 gestores, 5 são coordenadores de curso, que altera a sistematização desse aspecto, uma vez que não dispondo, quer na cidade-sede ou na região, de profissionais habilitados para esse fim, a IES contrata profissionais de outras cidades que cumprem carga horária conforme determina PCD – plano de carreira docente. Por essa razão, o índice de gestores morando fora da IES parece contraditório. No entanto, 100% dos funcionários residem em Araputanga.

Sobre a distribuição dos funcionários nos setores, têm-se os seguintes dados: 30% deles exercem a função de Assistente Administrativo, 30% Auxiliar Administrativo, 25% estão nos serviços gerais, 5% Assessoria de Comunicação e 10% Assessoria Pedagógica.

Quanto à titulação dos gestores, os resultados apontam para um empate técnico, uma vez que 88% enquadram-se nas categorias de mestres e especialistas. No que diz respeito aos professores, 69% tem titulação de especialista, e 32% têm título de mestre e/ou doutor.

Quanto à ocupação, os funcionários e os gestores não possuem mais de um emprego, ou seja, a maioria dedica a maior parte do tempo à FCARP. Entretanto, a renda familiar dos funcionários corresponde na sua maioria entre 3 a 5 salários, enquanto que a dos gestores, acima de 15 salários.

Em relação aos professores, 78% dedicam-se a outras atividades, o que não difere muito dos alunos que, na sua maioria, ou seja, 44% trabalham mais de 06 horas diárias e apenas 18 % até 06 horas. No que se refere à renda familiar, os professores estão entre a faixa 5 a 15 salários mínimos, totalizando 61 %.

Quanto ao vínculo empregatício, 62% dos acadêmicos são trabalhadores com vínculo cuja renda familiar não chega a 03 salários mínimos.

Em relação ao ano de ingresso na FCARP, os gestores são os mais antigos, isto é, 33% foram contratados no ano de 2000 quando foi fundada a IES, os quais permanecem até hoje. Os funcionários, na sua maioria, 45%, ingressaram entre o período de 2003 a 2005.

O aumento do número de professores que ingressou na IES tem relação com a criação de novos cursos. Nesse sentido, de 2000 a 2004, 29% representam novos contratos, assim como os de 2005 a 2007, 34% e os de 2008 a 2009, 37%. Observa-se que a contratação de novos profissionais mantém estreita relação com a implementação dos semestres de cada curso criado.

Quanto ao regime de trabalho, 100% dos funcionários são registrados, deste 75% tem modalidade integral e 25% tem regime parcial. Em relação ao grau de escolaridade, 40% dos funcionários cursaram ou cursam a pós-graduação *Lato Sensu*; 30% terminou o 3º grau ou estão em curso e 30% terminou ou está cursando o nível médio.

Em relação aos gestores, a maioria tem regime integral, mas, considerando outras formas de contrato, 78% são registrados.

No que concerne aos professores, têm como local de residência, em sua maioria, 65%, outras cidades e possuem outro emprego. Por isso, são contratados na modalidade Horista, totalizando 69%. Contudo, deste total, 50% é registrado como Horista ou como regime integral.

Quanto à disponibilidade de computador nas residências, a maioria da comunidade acadêmica – professores, funcionários, gestores e alunos – conta com esse benefício em casa. Quanto ao acesso a internet, a maioria dos gestores e funcionários a utiliza no local de trabalho, isto é, na FCARP.

Os professores e alunos, em sua maioria, acessam a web nas próprias residências.

Quanto ao auxílio financeiro, todos os acadêmicos que pagam as mensalidades em dia, contam com desconto entre 5 e 10 %. Além disso, a IES oferece bolsas integrais e parciais, distribuídas através de diversos critérios, bem como, conta com auxílio-bolsa de algumas empresas da região e da prefeitura local.

Para 78% dos gestores o apoio aos estudantes em situação economicamente desfavorecida, é considerado bom, assim como para os docentes.

Quanto à utilização da biblioteca, tanto os gestores quanto os professores a utilizam para consulta ao acervo, totalizando 44% e 78% respectivamente.

Quando indagado sobre a frequência com que realizavam leitura de revistas na área, 72% dos professores afirmam ler com muita frequência; em relação à leitura de livros, 47% afirmam ter lido 4 ou mais livros, 33% lêem, em média, 02 livros por ano. Quanto ao espaço físico, os professores consideram a biblioteca como bom e/ou excelente, totalizando 83%.

Em relação à sua área de atuação, 89% dos gestores lêem revistas e livros com muita frequência. A média de leitura de livros, por ano, entre os gestores, varia de 3 ou mais livros, totalizando 77%. No que diz respeito ao espaço físico da biblioteca, 78% a considera excelente.

Entretanto, 49% dos alunos utilizam a biblioteca para realização dos trabalhos em grupo e 38% para consulta de livros. Quanto à leitura de revistas e livros, a maioria dos alunos faz essa atividade com pouca frequência, dado que faz coerência com a quantidade de livros lida durante um ano: 27% dos alunos lêem 02 livros por ano, 21% lêem apenas 01 livro, enquanto que 27% não lêem nenhum, o que totaliza 71% dos alunos, lendo, em média de 0 a 2 livros/ano. Os outros 25% lêem, em média, 03 ou mais livros. Em relação ao espaço físico da biblioteca, 73% dos alunos o classificam como bom e/ou excelente.

No que diz respeito à qualidade do acervo bibliográfico, 74% da comunidade acadêmica o considera bom e/ou excelente, e apenas 18% o considera insatisfatório.

Em relação ao tempo destinado ao planejamento de suas atividades, 67% dos gestores dedicam 3 horas ou mais, cujo índice permanece quando se avalia a disponibilidade de tempo para conversar com os alunos sobre a instituição, ou seja, 89% responderam que se dedicam 3 horas ou mais durante o semestre.

Quanto à publicação e produção técnica dos docentes, mais de 50% não tem produção nos últimos dois anos. Porém, 44% produzem, em média, 02 artigos/produções técnicas.

Ainda em relação ao tempo dedicado ao planejamento das aulas, 49% dos professores afirmaram dedicar 02 horas por semana; apenas 37% dedicam 3 ou mais horas para o preparo das aulas. Sobre o tempo de dedicação na orientação de alunos, na modalidade extra classe, 50% dedica 3 horas ou mais.

Na opinião 77% dos gestores, a disponibilidade do tempo dedicado para o atendimento dos alunos, fora do horário de aula, é considerada boa ou excelente.

Quanto à produção bibliográfica, 42% dos gestores não apresenta produção nos últimos 2 anos; 34% publica 1 a 2 artigos e/ou produções técnicas e 20% 3 ou mais.

Quadros demonstrativos referentes às reflexões anteriores.

Sexo	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant.	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Masculino	232	57%	19	53%	7	35%	3	33%
Feminino	170	42%	17	47%	13	65%	6	67%
N.D.A	7	2%	-	-	-	-	-	-
Total	409	100	36	100	20	100	9	100

Idade	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
17-20	159	38,88%	-	-	2	10%	-	-
21-25	167	40,83%	-	-	1	5%	-	-
26-30	31	7,58%	-	-	2	10%	-	-
31-40	40	9,78%	9	38%	8	40%	-	-
41-50	8	1,96%	14	58%	4	20%	-	-
Mais de 50	2	0,49%	1	4%	3	15%	3	33%
N.D.A	2	0,49%	-	-	-	-	6	67%
Total	409	100,00%	36	100	20	100%	9	100%

Estado Civil	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Solteiro	330	80,68%	14	39%	7	35%	2	22%
Casado	63	15,40%	19	53%	13	65%	7	78%
Viúvo	-	-	-	-	-	-	-	-
Desquitado	-	-	-	-	-	-	-	-
Divorciado	7	1,71%	-	-	-	-	-	-
Estável	8	1,96%	3	8%	-	-	-	-
N.D.A	1	0,24%	-	-	-	-	-	-
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

Local	Discente	
	Quantidade	%
Araputanga (Zona Urbana)	127	31%
Araputanga (Zona Rural)	9	2%
Outras Cidades da Região	207	51%
Outras Cidades do Estado de MT	66	16%
Total	409	100%

Local de Residência	Gestor		Professor		Funcionário	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Araputanga (Zona Urbana)	4	44%	12	33%	20	100%
Araputanga (Zona Rural)	-	-	-	-	-	-
Outras Cidades da Região	-	-	-	-	-	-
Outras Cidades do Estado de MT	5	56%	19	53%	-	-
Araputanga (Zona Urbana)	-	-	5	14%	-	-
Total	9	100%	12	33%	20	100%

Ocupação	Discente	
	Quant.	%
Somente Estudante	124	30,32%
Trabalha até 6 h. por dia (c/ vínculo empregatício)	74	18,09%
Trabalha mais de 6 h. por dia (c/ vínculo empregatício)	180	44,01%
Autônomo	30	7,33%
N.D.A	1	0,24%
Total	409	100,00%

Maior titulação	Docentes		Gestores	
	Quant.	%	Quant.	%
Graduação	1	3%	-	-
Especialista	24	69%	4	44%
Mestre	9	26%	4	14%
Doutor	2	6%	1	11%
Total	36	100%	9	100%

Você trabalha em outro emprego	Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Sim	28	78%	3	15%	4	44%
Não	8	22%	17	85%	5	56%
Total	36	100%	20	100%	9	100%

Situação funcional	Docente		Funcionário		Gestor	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Registrado	18	50%	20	100%	7	78%
Contratado	16	44%	-	-	2	22%
N.D.A	2	6%	-	-	-	-
Total	36	100%	20	100%	9	100%

Renda Familiar	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Menos de 3 salários min	202	49%	1	3%	4	20%	-	-
de 3 a 5 salários mín	129	32%	5	14%	9	45%	-	-
de 5 a 10 salários mín	55	13%	13	36%	6	30%	-	-
de 10 a 15 salários mín.	16	4%	9	25%	1	5%	-	-
Acima de 15 salários mínimos	2	0%	7	19%	-	-	9	100%
N.D.A	5	1%	1	3%	-	-	-	-
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

Recebe bolsa e/ou desconto na mensalidade	Discente	
	Quant.	%
Sim	201	49%
Não	203	50%
N.D.A	5	1%
Total	409	100%

Possui computador em casa?	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Sim	351	85,82%	34	94%	15	75%	9	100%
Não	57	13,94%	1	3%	5	25%	-	-
N.D.A	1	0,24%	1	3%	-	-	-	-
Total	409	100 %	36	100%	20	100%	9	100%

Onde você acessa a internet? (múltipla escolha)	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
No local de trabalho	64	16%	15	50%	7	35%	5	56%
Na FCARP	102	25%	1	3%	6	30%	-	-
Na sua residência	221	54%	18	50%	6	30%	4	44%
Lan house/ciber	15	4%			-	-	-	-
Não acessa internet	4	1%	1	3%	1	5%	-	-
N.D.A	3	1%	1	3%				
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

Você usa a biblioteca prioritariamente para:	Discentes		Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Trabalhos em grupos	201	49%	6	17%		
Ler jornais e revistas	11	3%	1	3%		
Consulta de livros	157	38%	26	72%	7	77%
Consulta a periódicos	11	3%			1	11%
Não frequento a biblioteca	21	5%	1	3%	1	11%
N.D.A.	8	2%	2	6%		
Total	409	100%	36	100%	9	

6.2 - Sobre a infra-estrutura

Em relação ao espaço físico da biblioteca, 73% dos alunos o classificam como bom e/ou excelente; 78% dos gestores e 83% dos professores consideram a biblioteca como bom e/ou excelente.

Quanto ao ambiente da sala de aula – iluminação, climatização, mobiliários, em média, 93,5 % dos alunos, dos professores, dos gestores e dos funcionários o avaliam como excelente e bom. Ressalte-se que esse resultado é decorrente das tomadas de decisão do 2º ciclo de avaliação.

Quanto ao ambiente físico – limpeza, funcionalidade e conforto, em média, 88% dos entrevistados o consideram como excelente e bom.

Quanto à manutenção, atualização dos laboratórios e biblioteca, em média, 87,5% acredita ser bom e excelente. Ainda em relação à infra-estrutura, 90% dos funcionários afirmam que os materiais disponibilizados para suas funções são bons ou excelentes.

Para os funcionários as condições de equipamentos e ou materiais disponibilizados para suas funções são bons ou excelentes para 90%, pois para 75% o grau de satisfação em relação à IES é excelente.

Quadro referente aos dados discutidos anteriormente.

Grau de satisfação em relação ao espaço físico da Biblioteca	Discentes		Docente		Gestores	
	Quant.	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	96	23%	13	36%	7	78%
Bom	205	50%	17	47%	2	22%
Regular	10	2%	3	8%	-	-
Insatisfatório	82	20%	1	3%	-	-
N.D.A	16	4%	2	6%	-	-
Total	409	100%	36	100%	9	100%

Acervo bibliográfico para atender a necessidade do seu curso	Discente		Docente	
	Quant.	%	Quant.	%
Excelente	46	11%	5	15%
Bom	259	63%	24	66%
Regular	17	4%	7	19%
Insatisfatório	72	18%		0%
N.D.A	15	4%		0%
Total	409	100%	36	100%

Ambiente de sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	127	31%	18	50%	15	75%	7	78%
Bom	221	54%	14	39%	5	25%	2	22%
Regular	8	2%	2	6%	-	-	-	-
Insatisfatório	35	9%	-	-	-	-	-	-
N.D.A	18	4%	2	6%	-	-	-	-
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

Ambiente Físico (limpeza, funcionalidade, conforto)	Discentes		Docente		Funcionários	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	133	33%	17	47%	13	65%
Bom	193	47%	16	44%	6	30%
Regular	8	2%	1	3%	-	-
Insatisfatório	55	13%	-	-	-	-
N.D.A	20	5%	2	6%	1	5%
Total	409	100%	36	100%	20	100%

Atualização/ manutenção de laboratórios, bibliotecas, etc.	Discentes		Docente		Gestor	
	Quant	%	Quant.	%	Quant	%
Excelente	97	24%	13	36%	3	67%
Bom	209	51%	16	45%	6	33%
Regular	3	1%	7	19%	-	-
Insatisfatório	84	21%	-	-	-	-
N.D.A	16	4%	-	-	-	-
	409	100%	36	100%	9	100%

Indique seu grau de satisfação com FCARP	Funcionários	
	Quant	%
Excelente	15	75%
Bom	3	25%
Regular	-	-
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	20	100%

Indique sua satisfação quanto à integração, relações interpessoais	Funcionário	
	Quant.	%
Excelente	8	40%
Bom	12	60%
Regular	-	-
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
	20	100%

6.3- Sobre o Ensino

Em relação ao material didático (recursos multimídia) disponibilizado aos docentes, 42% acreditam ser bom e 28 % excelente. Para os alunos, esses materiais são considerados 55% bons e 17% excelentes.

Quanto à metodologia empregada nas aulas, 72% dos professores avaliam como boa e 22% como excelente. Quanto ao uso das novas tecnologias nas aulas, 72% considera bom, porém, 56% dos gestores avaliam esse uso como regular, e 44% como bom ou excelente. Em relação à assiduidade dos professores, 33% dos gestores afirmam ser boa e 67% excelente.

Segundo os gestores, o comprometimento do quadro docente com a FCARP, 33% foi considerado bom e 44% excelente. No que diz respeito à relação professor versus gestor, 56% dos gestores a considera excelente e 33% boa, cuja avaliação permanece na opinião dos professores, pois 53% afirmam ter excelente relacionamento e 39% bom.

Sobre a orientação acadêmica oferecida pela gestão aos alunos, 78% dos gestores a considera excelente e 22% boa.

No entanto, para os alunos essa orientação foi avaliada por 48% dos alunos como boa, 25% excelente e 21% insatisfatório.

Para os docentes, essa orientação é considerada boa para 58% e excelente para 33% do quadro.

Quanto ao ensino, os professores avaliaram como boa a integração entre as disciplinas nos cursos, bem como são boas as reformulações ou atualizações dos currículos dos cursos, assim como os projetos de estágio supervisionados. Já para os gestores, essa integração foi considerada, em sua maioria (44%), regular, contra 33% que a consideraram boa. Porém, já avaliaram como boa as ações de reestruturação ou atualização dos currículos dos cursos, bem como classificaram os estágios oferecidos por eles como excelentes.

Para os gestores, a relação entre teoria e prática nos cursos está classificada com 33% nas categorias de regular, boa ou excelente. No entanto, para professores essa relação nos cursos, foi considerada boa ou excelente, ficando as atividades complementares entre regulares e boas. Para os gestores, as atividades complementares foram avaliadas como excelentes e boas. No que tange os acadêmicos eles afirmam que a relação teoria e prática é de 51% bom e 35% ótimo. Já a relação a interação aluno professor, no ponto de vista dos acadêmicos, apresenta um índice de 46% bom e 41% ótimo.

Para os docentes à interação docente e alunos em sala de aula, interesse e participação dos alunos pelas aulas, comprometimento dos discentes para com as atividades propostas pelos professores, a avaliação foi positiva. Entretanto, quanto ao nível dos conhecimentos prévios dos alunos, os professores os consideram regulares, porém, há um grande número de alunos entre os níveis considerados bons e insatisfeitos.

Segundo os professores e gestores, as ementas das disciplinas são boas ou excelentes, do mesmo modo que a metodologia das aulas. Porém, quanto ao uso de tecnologias nas aulas, os gestores a avaliaram como regulares ou boas e, para os professores, essa utilização foi considerada, em sua maioria, boa.

Quanto à construção coletiva dos projetos de curso, o grau de comprometimento com a faculdade, a assiduidade nas aulas e a pontualidade, tanto para os professores quanto para os gestores, essas ações foram consideradas boas ou excelentes.

Quanto à entrega dos materiais na Secretaria Acadêmica e participação em reuniões dos departamentos, os gestores avaliaram como boas ou excelentes. Porém, no que diz respeito ao tempo disponibilizados pelos professores para as reuniões dos colegiados, os índices mantiveram-se empatados entre regular, bom e excelente. Quanto à relação gestores e docentes, os gestores avaliaram como boa ou excelente.

Sobre a pontualidade e o comprometimento dos docentes com os horários das aulas e demais atividades programadas, 56% dos professores consideram bons e 44% consideram essas atitudes excelentes.

No que diz respeito ao relacionamento dos alunos com a direção da IES, 63% dos alunos o consideram bom, 14% excelente e 16 % insatisfatório.

No que concerne ao relacionamento entre alunos e funcionários, 64% dos alunos consideram bom e 19% excelente.

O relacionamento entre os funcionários é avaliado pela maioria do segmento como bom e/ou excelente. O relacionamento entre funcionários e alunos, é avaliado como bom por 55% deles (funcionários), e como excelente para 45%.

No que diz respeito à eficiência e agilidade dos alunos, para 55% dos funcionários é boa e para 35% é regular.

Sobre o relacionamento entre funcionários e professores, 40% deles avaliam como bom e 45% como excelente.

A relação entre professores e funcionários foi avaliada como boa para 31% dos docentes e, como excelente, por 64%. Sobre a eficiência e agilidade dos professores, 75% as consideram boas e 15% excelentes.

Sobre o relacionamento entre professores, 42% dos professores o consideram bom e 53% o consideram excelente.

No que diz respeito ao atendimento da gestão na busca de soluções das dificuldades do aluno, 100% dos gestores afirmaram que sempre se colocam à disposição dos acadêmicos. Já para 58% dos professores, o atendimento dos gestores aos alunos é considerado bom e para 33% excelente.

Para 56% dos alunos o atendimento da gestão às suas dificuldades foi avaliado como bom, para 29% como insatisfatório, 5% excelente, 5% regular e 4% não opinaram. Para 60% dos funcionários esse atendimento é considerado bom e para 30% é excelente.

O incentivo da gestão à qualificação docente foi avaliado por 36 % dos professores como bom e por 33% como excelente.

Quanto às informações sobre o projeto pedagógico do curso, disciplinas e horário de funcionamento, para 33% dos gestores são excelentes, para 56% são boas e para 11% regulares.

Ainda na avaliação das perguntas específicas voltados aos acadêmicos eles afirmam em sua maioria que o preparo do docente em relação ao domínio e seqüência do conteúdo fica entre bom e ótimo, totalizando 87%, mantendo a mesma avaliação quando questionados sobre a linguagem do professor se é acessível, objetiva e clara.

Os acadêmicos afirmam que o professor propicia o desenvolvimento do raciocínio lógico e do pensamento crítico, pois 50% avaliam como bom e 34% como ótimo.

Um ponto importante a ser abordado é que 88% estão satisfeitos com os critérios/instrumentos de avaliação utilizados pelos professores, onde para 52% é bom e 36% excelente.

Quadros referente às discussões anteriores.

Material Didático (Data Show, retroprojektor, vídeo, TV)	Discentes		Docente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	71	17%	10	28%
Bom	226	55%	15	42%
Regular	6	1%	7	19%
Insatisfatório	90	22%	2	6%
N.D.A	16	4%	2	6%
Total	409	100%	36	100

A integração das disciplinas nos cursos	Docente		Discente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	7	21%	43	11%
Bom	20	57%	259	63%
Regular	6	17%	15	4%
Insatisfatório	-	-	73	18%
N.D.A	-	-	19	5%
Total	36	100%	409	100%

Os processos de reformulações e atualizações curriculares dos cursos	Docentes		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	17	47%	3	56%
Bom	12	34%	5	33%
Regular	5	13%	1	11%
Insatisfatório	-	-	-	-
N.D.A	-	-	-	-
Total	36	100%	9	100%

A relação teoria/prática	Discentes		Docentes	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	143	35%	7	19%
Bom	205	50%	21	58%
Regular	29	7%	6	17%
Insatisfatório	8	2%	-	-
N.D.A	25	6%	-	-
Total	409	100%	36	100%

As atividades complementares nos cursos	Docentes		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	7	19%	4	44%
Bom	17	47%	4	44%
Regular	9	25%	1	11%
Insatisfatório				
N.D.A				
Total	36	100%	9	

A(s) ementa(s) das disciplinas	Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	10	28%	4	44%
Bom	20	55%	5	56%
Regular	4	11%	-	-
Insatisfatório	-	-	-	-
N.D.A	2	6%	-	-
Total	36	100%	9	100%

A metodologia das aulas	Docentes		Discentes	
	Quant	%	Qt	%
Excelente	26	72%	139	34%
Bom	8	22%	205	50%
Regular			29	7%
Insatisfatório			8	2%
N.D.A	2	6%	29	7%
Total	36	100%	409	100%

O uso de novas tecnologias nas aulas	Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	6	17%	5	56%
Bom	26	72%	3	33%
Regular	2	6%	1	11%
Insatisfatório	0			
N.D.A	2	6%		
Total	36	100%	9	100%

A construção coletiva do Projeto Pedagógico da FCARP e dos cursos	Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	10	26%	7	78%
Bom	17	47%	2	22%
Regular	3	8%	-	-
Insatisfatório	-	-	-	-
N.D.A	-	-	-	-
Total	36	100%	9	100%

O comprometimento do quadro docente com a FCARP	Gestores	
	Quant	%
Excelente	4	44%
Bom	3	33%
Regular	2	22%
Insatisfatório		
N.D.A		
Total	9	100%

Assiduidade (comparecimento às aulas):	Docente		Discente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	8	23%	208	51%
Bom	19	53%	157	39%
Regular	7	19%	13	3%
Insatisfatório		0%	3	1%
N.D.A		0%	27	7%
Total	36	100%	409	100%

Pontualidade nos horários de aula	Docente		Discente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	6	17%	185	45%
Bom	20	55%	176	43%
Regular	6	17%	15	4%
Insatisfatório	-	-	4	1%
N.D.A	-	-	29	7%
Total	36	100%	409	100%

Relação Professor/Gestor.	Gestor	
	Quant	%
Excelente	5	56%
Bom	3	33%
Regular	-	-
Insatisfatório	-	-
N.D.A	1	11%
Total	9	100%

Interação docente/aluno nas aulas.	Docente		Discente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	10	28%	166	41%
Bom	24	66%	189	46%
Regular	-	-	24	6%
Insatisfatório	-	-	9	2%
N.D.A	-	-	21	5%
Total	36	100%	409	100%

Interação aluno/aluno nas aulas.	Docente	
	Quant	%
Excelente	10	26%
Bom	20	55%
Regular	5	13%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	36	100%

Interesse e participação dos alunos nas aulas	Docente	
	Quant	%
Excelente	5	13%
Bom	25	70%
Regular	4	11%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	36	100%

Comprometimento dos alunos com as Atividades propostas pelo professor	Docente	
	Quant	%
Excelente	5	15%
Bom	24	68%
Regular	4	11%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	36	100%

Conhecimentos prévios dos alunos necessários à disciplina	Docente	
	Quant	%
Excelente	4	11%
Bom	13	36%
Regular	14	38%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	36	100%

6.4- Sobre a gestão e funcionamento

Sobre a atuação a atuação dos coordenadores de curso, 52% dos alunos avaliaram como bom ou excelente, e 44 % como regular ou insatisfatório. Já para a maioria dos funcionários, 75%, consideram a atuação dos coordenadores como boa. Em relação ao grau de satisfação sobre a comunicação com os coordenadores de curso, para 45% dos funcionários é excelente e para 40% é bom. Da mesma maneira, para 55% dos professores é excelente, para 26% bom e para 11% regular.

Em relação à atuação da direção geral da IES, para 80% dos alunos essa atuação é considerada boa ou excelente, apenas 14% a consideram insatisfatória. Para 86% dos professores, a atuação da FCARP é considerada boa ou excelente; para a maioria dos funcionários, 75%, a atuação é excelente e para 25% boa.

Em relação à atuação da direção pedagógica, para 80% dos funcionários está entre bom e excelente e para 20% a atuação foi considerada regular.

A atuação da gestão administrativo-financeira, para 55% dos funcionários é excelente e para 45% é boa. Para 50% dos docentes, essa atuação é excelente e para 39% considera-se boa. Já para 54% dos alunos a atuação foi avaliada como boa, 27% como excelente e 11% como insatisfatório.

Sobre a atuação dos conselhos – CEPE e CONDIR, 56% dos professores considerou boa e 31% excelente; para 50% dos funcionários é boa e para 35% é excelente. Sobre o conhecimento do Regimento, das Resoluções e dos Conselhos, 56% dos docentes consideram bons e 31% excelente.

E, referente ao desempenho dos funcionários da FCARP, 78% foi considerado excelente e 22% é bom. Já para 47% dos professores é bom e para 44% é excelente. Para 64% dos alunos, o desempenho é considerado bom, para 19%, excelente e para 13% insatisfatório.

Quanto à informação dos serviços e horários dos funcionários, para 26% deles é considerada excelente, para 53% boa, para 21% regular.

Quanto à valorização e incentivo à qualificação dos funcionários, 60% responderam que as formas de valorização são excelentes e 35% boas.

O grau de satisfação em relação aos serviços prestados, 33% dos gestores avaliou como bom e 67% como excelente; 47% dos professores avaliaram como excelente e 42% como bom; para 54% dos alunos é bom, 23% excelente e 17% insatisfatório.

Em relação ao grau de satisfação com as atividades desenvolvidas, para 50% dos professores é bom e 39% excelente; para 55% dos funcionários é excelente e para 40% é bom. Nessa direção, 55% dos funcionários têm boa compatibilidade entre o tempo e o desempenho da função.

No que se refere à quantidade de funcionários em relação à quantidade de atividades, para 75% é considerado boa e para 25% excelente. Em relação à competência para o desempenho das funções, 55% dos funcionários considera boa e 40% excelente.

Sobre a organização das tarefas, 50% dos funcionários a considera boa e 40% excelente. Em relação à atenção no atendimento ao público, 45% dos funcionários consideram excelente, 40% bom e 15% regular.

Sobre o grau de satisfação com a FCARP, para 75% dos funcionários é excelente, e para 25% é bom. Sobre a satisfação dos funcionários nas relações interpessoais, 60% a considera bom e 40% excelente.

Quadro referente às discussões anteriores

Atuação do Coordenador do Curso	Discentes		Docente	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	60	15%	20	55%
Bom	153	37%	10	26%
Regular	85	21%	4	11%
Insatisfatório	93	23%	-	-
N.D.A	18	4%	-	-
Total	409	100%	36	100%

A atuação da Direção Geral da FCARP	Discentes		Docente		Funcionários	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	116	28%	18	50%	4	20%
Bom	213	52%	13	36%	12	60%
Regular	7	2%	3	8%	-	-
Insatisfatório	56	14%	-	-	4	20%
N.D.A	17	4%	2	6%	-	-
Total	409	100%	36	100%	20	100%

A atuação da Direção Pedagógica da FCARP	Discentes		Docente		Funcionários	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	116	28%	16	43%	6	30%
Bom	213	52%	14	40%	10	50%
Regular	7	2%	3	9%	4	20%
Insatisfatório	56	14%	-	-	-	-
N.D.A	17	4%	-	-	-	-
Total	409	100%	36	100%	20	100%

A atuação da Direção Administrativa-financeira	Discentes		Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	109	27%	18	50%	6	33%
Bom	221	54%	14	39%	3	67%
Regular	9	2%	-	-	-	-
Insatisfatório	45	11%	2	6%	-	-
N.D.A	25	6%	2	6%	-	-
Total	409	100%	36	100%	9	100%

A atuação dos Conselhos da FCARP (CEPE, CONDIR)	Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%
Excelente	20	56%	6	67%
Bom	11	31%	3	33%
Regular	-	-	-	-
Insatisfeito	2	6%	-	-
N.D.A	1	3%	-	-
Total	36	100%	9	100%

Qual sua disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a FCARP	Gestores	
	Quant.	%
30 minutos	-	-
1 hora	-	-
2 horas	-	-
3 horas ou mais	8	89%
Nenhuma das alternativas	1	11%
Total	9	100%

Como você avalia o desempenho dos funcionários da FCARP	Discente		Docente		Gestores	
	Quant.	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	77	19%	16	44%	7	22%
Bom	260	64%	17	47%	2	78%
Regular	1	0%	1	3%	-	-
Insatisfatório	54	13%	-	-	-	-
N.D.A	17	4%	2	6%	-	-
TOTAL	409	100%	36	100%	9	100%

A competência para desempenho das funções:	Funcionários	
	Quant	%
Excelente	8	40%
Bom	11	55%
Regular	1	5%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
Total	20	100%

A organização das tarefas	Funcionários	
	Quant	%
Excelente	8	40%
Bom	10	50%
Regular	2	10%
Insatisfatório	-	-
N.D.A	-	-
TOTAL	20	100%

Indique seu grau de satisfação pelos serviços prestados pela FCARP	Docentes		Discentes		Gestores	
	Quant.	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	17	47%	96	23%	6	67%
Bom	15	42%	219	54%	3	33%
Regular	2	6%	5	1%	-	-
Insatisfatório	0		70	17%	-	-
N.D.A	2	6%	19	5%	-	-
Total	36	100%	409	100%	9	100%

6.5- Sobre a extensão e cultura

Quanto à contribuição das atividades de extensão para a comunidade, os gestores a avaliaram como excelente, os alunos e os professores a consideraram boas ou excelentes.

Sobre os eventos organizados nos cursos, para 37% dos alunos são bons, para 34% são excelentes e para 19% são insatisfatórios. Já para 56% dos gestores os eventos são excelentes e para 34% bons.

Em relação à contribuição das atividades de extensão para o desenvolvimento econômico, social, local e regional, para 11% dos alunos são excelentes, para 63% são boas e para 18% insatisfatórias. Para 67% dos gestores são boas, 22% excelentes e 11% regulares. Para 25% dos funcionários, são excelentes, 50% boas e 25% regulares. Para os professores, 17% excelente, 72% bom, 6% regular e 6% que corresponde a duas pessoas não responderam.

No que concerne à articulação das atividades de extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, para 22% dos gestores é excelente e para 67% é boa. Para os alunos, 66% consideram boas ou excelentes, mas 24% consideram insatisfatórias.

Em relação à imagem da FCARP na sociedade, para 65% dos funcionários é excelente e para 35% boa. Para 89% dos gestores essa imagem é boa e para 11% é excelente. Para 24% dos alunos a imagem da IES é excelente e para 63% boa. Já para 64% dos professores a imagem é excelente e para 28% é boa.

Sobre a forma de comunicação interna com os acadêmicos, para 63% dos alunos é boa e para 24% é excelente. Para 44% dos gestores é excelente e para 56% é boa. Para 17% dos docentes é excelente e para 72% é boa.

No que tange à comunicação da instituição com a sociedade, para 33% dos gestores é excelente e para 67% é boa. Para 45% dos funcionários é excelente e para 55% é boa. Para 36% dos professores é excelente e para 56% é boa.

Sobre a clareza e a adequação das informações prestadas pela IES, para 30% dos funcionários é excelente, para 50% é bom e para 20% é considerada regular.

Em relação aos meios e recursos de comunicação utilizados pela IES, para 78% é excelente e para 22% bom. Para os funcionários, 50% é excelente e 40% é bom. Para 39% dos professores é excelente e para 53% bom.

Quadros referente às discussões anteriores.

A contribuição das atividades de extensão para o desenvolvimento econômico e social, local e regional	Discentes		Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	43	11%	6	17%	5	25%	2	22%
Bom	259	63%	26	72%	10	50%	6	67%
Regular	15	4%	2	6%	5	25%	1	11%
Insatisfeito	73	18%						
N.D.A	19	5%	2	6%				
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

A articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas	Discentes		Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	41	10%	11	31%	2	22%
Bom	227	56%	20	56%	6	67%
Regular	21	5%	2	6%	1	22%
Insatisfeito	100	24%	1	3%		
N.D.A	20	5%				
Total	409	100%	36	100%	9	100%

A imagem da FCARP para a sociedade	Discentes		Docente		Func.		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	98	24%	23	64%	13	65%	8	89%
Bom	257	63%	10	28%	7	35%	1	11%
Regular	3	1%	1	3%				
Insatisfeito	32	8%						
N.D.A	19	5%	2	6%				
Total	409	100%	36	100%	20	100%	9	100%

A comunicação da Instituição com a sociedade	Docente		Funcionários		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	13	36%	9	45%	3	33%
Bom	20	56%	11	55%	6	66%
Regular	1	3%				
Insatisfatório						
N.D.A	2	6%				
Total	36	100%	20	100%	9	100%

A comunicação da FCARP com os acadêmicos	Discentes		Docente		Gestores	
	Quant	%	Quant	%	Quant	%
Excelente	98	24%	6	17%	4	44%
Bom	257	63%	26	72%	5	56%
Regular	3	1%	2	6%		
Insatisfeito	32	8%	0			
N.D.A	19	5%	2	6%		
Total	409	100%	36	100%	9	100%

A comunicação da FCARP com os funcionários	Funcionários	
	Quantidade	%
Excelente	10	50%
Bom	8	40%
Regular	2	10%
Insatisfeito		
N.D.A		
Total	20	100%

As informações sobre as funções dos funcionários, horários de funcionamento e outros	Funcionários	
	Quantidade	%
Excelente	5	25%
Bom	10	50%
Regular	4	20%
Insatisfeito		
N.D.A	1	5%
Total	20	100%

VII- SUGESTÕES E PROPOSIÇÕES DA COMUNIDADE ACADÊMICA

7.1- Dos Professores

- Os serviços oferecidos pela FCARP são ótimos e a faculdade desenvolve um excelente trabalho com a comunidade.
- Na próxima avaliação desmembrar o ambiente da sala de aula (iluminação, limpeza e mobiliário). É necessário avaliar a comunicação interna.
- Melhorar a comunicação interna entre funcionários, gestores, professores e alunos.
- Acredito que deveria haver uma melhor orientação para os professores sobre as questões sobre cobranças de taxas, reposição de aulas, e também um melhor entrosamento entre os professores sobre a interdisciplinaridade dos conteúdos.
- No meu critério de avaliação acredito que existe uma falta de comunicação interna entre os funcionários, principalmente no que tange quanto ao conhecimento do regimento interno desta instituição, o que prejudica um desempenho eficiente.
- A FCARP atua com seriedade na relação ensino/aprendizagem, pois dá autonomia ao professor.
- Excelente desempenho educacional, não só em Araputanga, mas em toda região. Sugiro que procurem construir a nova sede, o mais rápido, a fim de atender a crescente demanda. Parabéns aos gestores.
- Acredito que poderiam desenvolver mais projetos para a comunidade, viabilizando dessa forma, uma maior integração entre as mesmas.

- Tendo como exemplo, o curso de Direito, e, ainda estamos formando a primeira turma, penso que estamos indo bastante bem. Contudo, precisamos melhorar a linguagem técnica dos futuros advogados e um curso de retórica lhes e nos faria muito bem.
- Acredito que seja interessante o estudo um melhor reconhecimento financeiro para os docentes.

7.2- Dos funcionários

- Nenhuma sugestão
- Falta de comunicação nos eventos e internamente
- Falta a comunicação entre diretoria e funcionários
- Aquisição de recursos tecnológicos para Assessoria de Comunicação

7.3-Dos gestores

- A FCARP oportuniza a todos a condição de ter uma graduação presencial, possibilitando assim melhor condição de vida.
- A FCARP disponibiliza a toda a comunidade a possibilidade do saber e com isso, contribui com o progresso da região do Vale de Jauru.
- Adequar as normas acadêmicas com a sua estrutura real
- Melhorar dos laboratórios de informática.

7.4- Dos alunos

- Melhorar a didática de alguns professores – professores mais qualificados;
- Realizar gincana para integração dos alunos;
- Aprimorar teoria e prática;
- Maior opção de cursos;
- Qualificação dos funcionários;
- Aumentar o número de tomadas em algumas salas;
- Mais palestra e eventos;
- Atividade extra-classe;
- Isenção de taxas;
- Melhorar o transporte;
- Não ter aula em dias de sábado;
- Melhorar a comunicação interna para os alunos;

- Melhorar o atendimento dos Funcionários;
- Melhorar a comunicação entre professores e alunos;
- Melhorar o atendimento da Secretaria; (mais flexibilidade da secretária com os alunos);
- Maior disponibilidade dos professores principalmente em relação as PF e reposição das provas;
- Proporcionar áreas de lazer;
- Melhorar calendário de aulas;
- Colocar cadeiras com almofadas em todas as turmas

VIII- FRAGILIDADES E AS POTENCIALIDADES

Dimensões	Fragilidades	Potencialidades	Observações
Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional	<ul style="list-style-type: none">- pouca discussão com a comunidade acadêmica	<ul style="list-style-type: none">- boa interlocução com os segmentos no cumprimento dos objetivos propostos.	As potencialidades e fragilidades serão discutidas com a comunidade acadêmica a partir de março de 2010.
Dimensão 2 – A Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização incluídos os procedimentos para estímulo ao desenvolvimento do ensino, à produção acadêmica e as atividades de extensão.	<ul style="list-style-type: none">- maioria dos alunos trabalha mais de 06 horas diária.- a maioria dos professores ainda tem qualificação em nível de Especialização Lato Sensu.- a maioria dos alunos não recebe bolsa- relação teoria e prática na sala de aula- qualificação docente- comunicação interna	<ul style="list-style-type: none">- comprometimento do corpo docente, funcionários e gestores com a IES.- uso de multimeios nas aulas- número de docentes qualificados em nível de mestrado e doutorado.-acervo bibliográfico	

<p>Dimensão 3 – A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - poucos eventos de extensão e de lazer - ampliar a oferta de cursos. - políticas de acesso ao ensino superior 	<ul style="list-style-type: none"> - boa interlocução com a comunidade através dos cursos de especialização e de tardes de lazer. - palestras sobre temas que implicam nas organizações sociais - melhoria das condições de acesso a portadores de necessidades especiais. 	
<p>Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade</p>		<ul style="list-style-type: none"> - a comunicação com a comunidade - criação do sistema de ouvidoria disponível no site da IES através do e-mail ouvidoria@fcarp.edu.br - link “fale conosco”, disponível no site da IES - indexação da revista Espaço Acadêmico - revista, espaços fixos em jornais locais e regionais 	
<p>Dimensão 5 – As Políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-</p>	<ul style="list-style-type: none"> - a maioria dos docentes tem mais de um emprego e mora fora da cidade 	<ul style="list-style-type: none"> - auxílio à qualificação docente. - atuação dos coordenadores de curso 	

<p>administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;</p>	<p>sede. - a maioria dos coordenadores de curso mora fora da sede. -qualificação de funcionários</p>	<p>- tempo de dedicação dos professores, funcionários e gestores a IES - PCD – Plano de Carreira Docente em fase de estudo.</p>	
<p>Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios</p>	<p>- tempo disponibilizado pelos docentes para reuniões nos colegiados de curso. - tempo dedicado ao atendimento do aluno</p>	<p>- organização dos conselhos - atuação da direção geral, pedagógica e administrativo-financeiro.</p>	
<p>Dimensão 7 – Infra-estrutura física, especialmente de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.</p>	<p>- carteiras almofadadas para todas as salas de aula - iluminação do pátio</p>	<p>- espaço físico da sala de aula e da biblioteca - condições de higiene e limpeza - condições de manutenção dos laboratórios - formas de comunicação - contratação de uma biblioteconomista em tempo integral</p>	

<p>Dimensão 8 – Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ampliar a participação dos discentes nos processos de avaliação institucional 	<ul style="list-style-type: none"> - boa participação nos processos de avaliação institucional. 	
<p>Dimensão 9 – Políticas de atendimento a estudantes e egressos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - atendimento ao aluno - política de número de bolsas - acesso à internet - falta de pré-requisito nas disciplinas 	<ul style="list-style-type: none"> - atendimento ao aluno - programa de bolsas - elaboração de projeto de extensão com início em 2009 para atendimento ao egresso - link de ouvidoria no site da FCARP 	
<p>Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - baixo poder aquisitivo dos acadêmicos - pouca oferta de cursos de extensão e lazer 	<ul style="list-style-type: none"> - instituição sem fins lucrativos - política de atendimento dos alunos carentes. 	

IX- REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Documentos Oficiais

MEC. INEP. CONAES. SINAES. Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais. Brasília: INEP.

MEC. INEP. CONAES. SINAES. Sugestão de Roteiro para Elaboração do Relatório de Auto-Avaliação. Brasília: CONAES.

MEC. INEP. CONAES. SINAES. Diretrizes para a Avaliação das Instituições de

MEC. CONAES. INEP. Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior: diretrizes e instrumentos. Brasília, DF, novembro de 2005.

Documentos Institucionais

Regimento Geral

Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI

Projeto Pedagógico Institucional – PPI

Regimento Interno dos Cursos.

Araputanga, 30 de março de 2010.

Comissão CPA

Nome dos membros	Assinatura
Profª Esp. Cristiane Otilia Colossi Bernhardt - Coordenadora	
Prof. Esp. Agilson Poquiviqui Rep. Funcionários	
Arlete Ninno Ometto – Rep. Com.Externa	
Renata Borges Batista – Rep. Discente	

Profª .Ms Marilza Larranhas
Diretora Geral

ANEXO – PORTARIA**PORTARIA Nº 001, DE 14 DE JULHO DE 2008**

A Diretora Geral da Faculdade Católica Rainha da Paz, com sede à Av. 23 de maio, nº 02, Centro, em Araputanga-MT, Mantida pela Fundação Arco-Íris, no uso de suas atribuições legais e considerando as determinações do Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14/04/2004, RESOLVE:

Art. 1º - Reconduzir a Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade Católica Rainha da Paz de Araputanga – MT, para o mandato de dois anos, no período de 14/07/2008 à 13/07/2010.

Art. 2º - Substituir os membros representantes dos segmentos do corpo docente e administrativo para igual período e mandato.

a)- CORPO ADMINISTRATIVO

- Agilson Poquiviqui (fone: 9622-1144 ou 9281-4423)
- CPF. 778.135.531-87 - E-mail: agilson_poquiviqui@hotmail.com

b)- CORPO DOCENTE

- Profª Cristiane Otília Colossi Bernhardt (65-3261-2501 ou 9228-5539)
- CPF. 023.561.419-01 - E-mail: cris_colossi@hotmail.com

c)- CORPO DISCENTE

- Renata Borges Batista (Fone: 9981-6399 ou 3261-1148)
- CPF. 018.927.721-16 - E-mail: retista@hotmail.com

d)- REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

- Srª Arlete Ninno Ometto (Fone: 3261-1699)
- CPF. 419.883.451-20 - E-mail: rpaz@terra.com.br

Art. 3º - A referida comissão tem como atribuições a condução dos processos de avaliação internos da Instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Art. 4º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Araputanga, 14 de julho de 2008.

Profª MARILZA LARRANHAGAS DA CRUZ
DIRETORA GERAL