



Araputanga - MT, 1º de agosto de 2006.

OF. Nº 031/DG/2006

Ilustríssima Senhora,

Conforme orientação de Vossa Senhoria, em maio/2006, estamos enviando Relatório Complementar Final da Comissão Própria de Avaliação, contendo a Avaliação dos Cursos autorizados após o início do Processo de Avaliação Interna, ou seja, dos cursos de Direito, Educação Física e Sistemas de Informação.

Portanto, concluímos os trabalhos da Avaliação Interna e estamos preparados para receber a Comissão de Avaliação Externa, assim, requeremos agendamento para incluir a Faculdade Católica Rainha da Paz na pauta da Avaliação Externa.

Atenciosamente,

Profª Ms. Marilza Larranhagas da Cruz
-Diretora Geral da FCARP-

Ilmª Srª
Sandra Fátima Amaral da Cunha
MD. Coordenadora do Cadastro Institucional/INEP/MEC
Brasília - DF



**FUNDAÇÃO ARCO IRIS DE ARAPUTANGA
FACULDADE CATÓLICA RAINHA DA PAZ
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

RELATÓRIO COMPLEMENTAR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este documento tem o objetivo de complementar o processo de avaliação interna desencadeado pela FCARP entre o ano de 2004 e 2006.

Como já informamos em nossos relatórios parciais e finais, devidamente encaminhados ao SINAES, a Faculdade Católica Rainha da Paz de Araputanga, Mato Grosso, teve início no ano de 2000 com três cursos: Letras, Ciências Contábeis e Administração. Somente no ano de 2005 e 2006, tiveram início os cursos de Educação Física, Sistemas de Informação e Direito. Assim sendo, os três últimos cursos não participaram do processo de avaliação institucional, pois aguardavam a publicação da autorização para funcionamento, muito embora já houvessem passado pela visita da comissão *in locus*.

Entretanto, ao protocolar no sistema o processo de renovação de Reconhecimento do curso de Ciências Contábeis, no mês de março último, foi nos informado que tal procedimento só seria recebido após a conclusão das duas primeiras etapas do processo de Avaliação Institucional, isto é, passando pela avaliação externa, atendendo assim, a regulamentação contida na publicação do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação, feita pelo Mec, conforme Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, artigo 2º, parágrafo único, regulamentada pela Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004, artigo 21,

Logo, para encaminhar o processo de reconhecimento acima mencionado, seria necessário solicitar a avaliação externa. Para tanto, retomamos o processo de modo a incluir os três novos cursos (Direito, Educação Física e Sistemas de Informação) nesse processo.

Todavia, no mês de abril de 2006, a CPA da FCAP, retomou as etapas de Avaliação pela etapa de sensibilização dos novos acadêmicos, isto é, informou-lhes sobre todo o processo e seus objetivos. A seguir, aplicaram-se os instrumentais de coleta de dados, seguidos da sua tabulação e análise e posterior discussão com a comunidade acadêmica dos novos cursos: Direito, Educação Física e Sistemas de Informação. Nesse momento, foi

divulgado os resultados obtidos na avaliação anterior feita somente com os cursos já reconhecidos, funcionários e docentes da instituição.

Passamos, então, a apresentar os resultados da coleta e discussão dos dados obtidos neste outro momento da avaliação institucional.

Os questionários foram aplicados a 20% da comunidade interna de tais cursos, escolhidos aleatoriamente, na forma de sorteio. Foram sorteados de acordo com o número de alunos de cada turma e curso:

a)-Educação Física

Do total de 81 alunos, 17 responderam aos instrumentais;

b)-Sistemas de Informação

Do total de 81 alunos, 17 responderam aos instrumentais;

c)-Direito

Do total de 100 alunos, 20 responderam aos instrumentais;

Para operacionalização do processo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), teve a função de organizar seminários, reuniões, etc., em todos os cursos, possibilitando a participação e envolvimento de todos nas atividades.

O diagnóstico compreendeu a vertente técnica da avaliação, onde são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos da realidade a ser examinada. É necessário ressaltar que esses números não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um olhar crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidade, analisar e explicar situações, buscar sentido acadêmico e pedagógico para os números, dando conseqüência a avaliação. Os dados foram obtidos com transparência e disponibilizados a toda comunidade acadêmica para debates, discussões e sugestões. Acompanhou o diagnóstico, a coleta de opiniões dos recursos humanos existentes, auferidas através de questionários elaborados para cada segmento com a participação dos mesmos, conforme anexos.

Os dados/informações e/ou opiniões coletadas que compuseram o diagnóstico subsidiaram as etapas posteriores, nas quais a comunidade interna esteve se auto-avaliando e repensando suas ações através de seminários, debates, discussões, conforme consta do Relatório Final do processo de avaliação interna.

O processo de avaliação institucional seguiu o seguinte cronograma.

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Atividades a serem desenvolvidas	Período	
Socialização e divulgação da proposta nos cursos	Até 20/06/2006	
Organização do encaminhamento do diagnóstico		
Montagem de banco de dados – cadastro da instituição		
Aplicação dos instrumentos de pesquisas - coleta de dados.		
Organização, sistematização, análise das opiniões/dados coletados.	Até 30/06/2006 <u>DESENVOLVIMENTO</u>	
Elaboração do relatório por curso		
Encaminhamento dos resultados aos cursos para a auto-avaliação.		
Organização de debates nos cursos para discussão dos resultados e encaminhamento de sugestões		
Realização de um Fórum de avaliação		
Publicação do relatório síntese da auto-avaliação		
Encaminhamento dos resultados da avaliação ao Planejamento, aos conselhos e gestores para tomada de decisão.		
Avaliação Externa – A CONAES divulgou um roteiro de orientações gerais para a Avaliação Externa.		
Apresentação dos resultados relativos à 3º etapa de desenvolvimento da Avaliação da instituição, traduzido em um relatório que será juntado ao relatório final que se encontra no INEP. Este relatório deverá apresentar a contribuição da avaliação externa e ser submetido aos colegiados superiores da instituição.		Final de 2006 <u>CONCLUSÃO</u>
A CONAES considera que a conclusão dos processos de avaliação, ao final do ano de 2006, possibilitará amplo debate sobre as condições da educação superior no Brasil, iluminando a elaboração de políticas para o setor e cumprindo o objetivo da avaliação institucional.		

RESULTADOS ALCANÇADOS NA DIMENSÃO – ENSINO

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES

Para satisfação da equipe do CPA da FCARP, 100 % dos acadêmicos dos cursos de Direito, Sistemas de informação e Educação Física responderam aos instrumentais.

a)-Quanto ao corpo docente, referente a apresentação do planejamento da disciplina,

Curso de Direito

*50% respondeu que sempre

*35% respondeu que esta postura acontece às vezes

*15 % respondeu: quase sempre;

Curso de Sistemas de Informação

*50% respondeu que sempre

*35% respondeu que esta postura acontece às vezes

*15 % respondeu: quase sempre;

Curso de Educação Física

*40% respondeu que sempre

*20% respondeu que esta postura acontece quase sempre

*10 % respondeu, às vezes;

b)-Quanto à utilização de outras formas de trabalho como: pesquisas, trabalhos em grupo, apresentação de seminários, etc.,

Curso de Direito

*60% respondeu que isso acontece sempre

*25% disse que às vezes

*15% quase sempre

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que quase sempre

*35% respondeu que esta postura acontece às vezes

*25 % respondeu, sempre;

Curso de Educação Física

*40% respondeu que quase sempre

*30% respondeu que esta postura acontece às vezes

*30 % respondeu, sempre

c)-Quanto ao emprego de critérios claros de avaliação,

Curso de Direito

*60%, às vezes

*35%, sempre

*15%, quase sempre

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que quase sempre

*35% respondeu que esta postura acontece às vezes

*25 % respondeu, sempre;

Curso de Educação Física

*40% respondeu que quase sempre

*40% respondeu que esta postura acontece às vezes

*20 % respondeu, sempre

d)-Quanto a correção de trabalhos e provas e discussões com alunos após entrega dos mesmos para sanar dúvidas,

Curso de Direito

*40%, nunca corrige

*40%, às vezes corrige

*10%, quase sempre

*10% , sempre

Curso de Sistemas de Informação

*40%, às vezes corrige

*35%, quase sempre

*25% , sempre

Curso de Educação Física

*40%, sempre

*20%, quase sempre

*20% , às vezes

*10%, nunca

e)-Quanto ao cumprimento dos objetivos do planejamento,

Curso de Direito

*40%, sempre cumpre

*40%, às vezes

*20%, quase sempre

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que quase sempre

*40% respondeu que sempre,

*20% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*50% respondeu que sempre

*25% respondeu quase sempre

*25 % respondeu, sempre

f)-Quanto ao atendimento aos acadêmicos para sanar dúvidas ou mesmo atingir o nível básico de conhecimento exigido,

Curso de Direito

*65%, respondeu que isso acontece sempre

*15%, quase sempre

*15%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*50% respondeu que às vezes

*30% respondeu quase sempre,

*20% respondeu, sempre

Curso de Educação Física

*40% respondeu que quase sempre

*35% respondeu sempre

*25 % respondeu, às vezes

g)-Quanto a coibição de comportamento inadequado para sala de aula,

Curso de Direito

*65%, às vezes toma providência

*20%, quase sempre

*15%, sempre

Curso de Sistemas de Informação

*45% respondeu que quase sempre

*40% respondeu que sempre,

*15% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*40% respondeu às vezes

*35% respondeu sempre

*25 % respondeu, quase sempre

h)-Quanto a pontualidade dos professores,

Curso de Direito

*50%, sempre

*25%, quase sempre

*25%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que sempre

*35% respondeu quase sempre,

*25% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*90% respondeu que sempre

*10% respondeu quase sempre

i)-Quanto a relação do conteúdo com o contexto extra-sala,

Curso de Direito

*70%, sempre

*20%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que sempre

*40% respondeu que quase sempre,

*20% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*40% respondeu que sempre

*45% respondeu quase sempre

*20 % respondeu, sempre

j)-Quanto a orientação extra-sala,

Curso de Direito

70%, sempre

*20%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*40% respondeu que quase sempre

*40% respondeu que sempre,

*20% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*80% respondeu que sempre

*10% respondeu quase sempre

*10 % respondeu, às vezes

k)-Quanto ao respeito com o acadêmico através da cordialidade e da ética,

Curso de Direito

*80%, sempre

*10%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*80% respondeu que sempre

*10% respondeu quase sempre,

*10% respondeu, às vezes

Curso de Educação Física

*80% respondeu que sempre

*10% respondeu quase sempre

*10% respondeu, às vezes

RESULTADOS ALCANÇADOS NA DIMENSÃO – ENSINO AVALIAÇÃO DO CURSO

a)-Os planos de ensino são apresentados e discutidos,

Curso de Direito

*50%, às vezes

*30%, quase sempre

*20%, sempre

Curso de Sistemas de Informação

*50%, sempre

*25%, quase sempre

*25%, às vezes

Curso de Educação Física

*50%, sempre

*30%, quase sempre

*20%, às vezes

b)- atividades do curso são suficientes para o aprendizado,

Curso de Direito

*60%, às vezes

*20%, quase sempre

*20%, sempre

Curso de Sistemas de Informação

*50%, sempre

*40%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Educação Física

*35%, sempre

*35%, quase sempre

*30%, às vezes

c)-Os recursos didáticos utilizados são suficientes e adequados nas disciplinas,

Curso de Direito

*80%, sempre

*15%, quase sempre

*5%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*80%, sempre

*15%, quase sempre

*05%, às vezes

Curso de Educação Física

*40%, quase sempre

*40%, às vezes

*20%, sempre

d)-Os conteúdos são cumpridos conforme os objetivos e nível de aprendizado,

Curso de Direito

*40%, quase sempre

*40%, sempre

*20%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*40%, sempre

*40%, quase sempre

*20%, às vezes

Curso de Educação Física

*50%, sempre

*25%, quase sempre

*25%, às vezes

e)- O nível de exigência das avaliações são condizentes com os conteúdos trabalhados,

Curso de Direito

*70%, sempre

*20%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*90%, sempre

*10%, às vezes

Curso de Educação Física

*50%, sempre

*25%, quase sempre

*25%, às vezes

e)-O projeto do curso é divulgado,

Curso de Direito

*70%, sempre

*20%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*50%, às vezes

*30%, quase sempre

*20%, sempre

Curso de Educação Física

*40%, sempre

*35%, às vezes

*25%, quase sempre

f)-As atividades de extensão são divulgadas,

Curso de Direito

*70%, sempre

*20%, quase sempre

*10%, às vezes

Curso de Sistemas de Informação

*50%, sempre

*25%, quase sempre

*25%, às vezes

Curso de Educação Física

*70%, sempre

*15%, quase sempre

*15%, às vezes

g)-A carga horária das disciplinas são adequadas

Curso de Direito

*40%, sempre

*40%, às vezes

*20%, quase sempre

Curso de Sistemas de Informação

*40%, sempre

*35%, quase sempre

*25%, às vezes

Curso de Educação Física

*40%, quase sempre

*40%, sempre

*20%, às vezes

h)-A coordenação do curso presta atendimento adequado quando solicitada,

Curso de Direito

*70%, sempre

*20%, às vezes

*10%, quase sempre

Curso de Sistemas de Informação

*90%, sempre

*05%, quase sempre

*05%, às vezes

Curso de Educação Física

*80%, sempre

*15%, quase sempre

*05%, às vezes

i)-A satisfação com o curso,

Curso de Direito

*70%, satisfeito

*20%, muito satisfeito

*10%, insatisfeito

Curso de Sistemas de Informação

*90%, satisfeito

*10% muito satisfeito

Curso de Educação Física

*50%, satisfeito

*50%, muito satisfeito

**RESULTADOS ALCANÇADOS NA DIMENSÃO – ENSINO
AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA**

a)-Quanto aos horários e calendários de atendimento,

Curso de Direito

*90%, sempre bons

*10%, quase sempre bons

Curso de Sistemas de informação

*45%, sempre bons

*45%, quase sempre bons

*10% bom às vezes

Curso de Educação Física

*50%, sempre bons

*30%, quase sempre bons

*20% bom às vezes

b)-Quanto ao grau de satisfação com relação ao acervo e formas de consulta,

Curso de Direito

*70%, satisfeito

*20%, muito satisfeito

*10%, insatisfeito

Curso de Sistemas de informação

*90%, satisfeito

*10%, muito satisfeito

Curso de Educação Física

*70%, satisfeito

*20%, muito satisfeito

*10%, insatisfeito,

Além disso, 80% dos entrevistados demonstraram contentamento com a informatização do sistema de bibliotecas e com a qualidade do acervo. Apenas 20% salientaram a necessidade do aumento do acervo para melhor viabilizar o empréstimo de determinadas obras. Embora a biblioteca da FCARP contenha um bom número de computadores, 60% dos entrevistados afirmaram a necessidade do aumento de máquinas. Entretanto, mesmo tendo 02 (dois) laboratórios de informática a disposição de alunos e professores, os primeiros afirmaram que este recurso poderia ser mais utilizado pelos professores através de materiais didáticos informatizados para cada área de conhecimento.

Os acadêmicos do curso de Sistemas de Informação salientaram a importância da Biblioteca estar ligada a um provedor de acesso a internet, ainda que o acesso às vezes padeça de qualidade. Entretanto, ressaltaram a necessidade de melhor manutenção dos equipamentos colocados à disposição dos alunos para consulta, pois muitas vezes as máquinas apresentam problemas e não podem ser utilizadas. Salientaram ainda, que alguns professores não exploram adequadamente os laboratórios colocados à disposição dos alunos, visto que tem boa qualidade. Afirmaram ainda a necessidade de aumentar o acervo bibliográfico referente a área de informática, pois os livros disponíveis ainda não são suficientes.

Os acadêmicos do curso de Educação Física apresentaram opiniões sobre as condições da biblioteca e seus serviços. Afirmaram que embora a qualidade do acervo seja boa, os livros de pesquisa são poucos em função da demanda. Assim, indicaram a necessidade do aumento do acervo, porém, a instituição deve manter a qualidade dos serviços oferecidos pela biblioteca.

Outra observação feita por esses acadêmicos diz respeito à quantidade de material disponível para as práticas pedagógicas desenvolvidas no curso. Segundo eles, os materiais são poucos para a quantidade de alunos do curso. Embora tenham destacado a importância de se ter acesso à internet nos computadores da biblioteca, afirmaram que a qualidade tem piorado, pois quando fazem pesquisas, as páginas dos *sites* demoram a serem abertas. Logo, afirmam a necessidade de melhoria do serviço de internet para recobrir as pesquisas que não são possíveis via livros.

RESULTADOS ALCANÇADOS NA DIMENSÃO – ENSINO
AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA

a)-Qual o grau de satisfação com a organização e dependências da instituição

Curso de Direito

*70%, muito satisfeito

*25%, satisfeito

*05%, insatisfeito

Curso de Sistemas de informação

*70%, satisfeito

*30%, muito satisfeito

Curso de Educação Física

*70%, satisfeito

*30%, muito satisfeito

b)-Grau de satisfação com a organização e dependências da instituição para acadêmicos com necessidades especiais

Curso de Direito

*70%, satisfeito

*25%, muito satisfeito

*05%, insatisfeito

Curso de Sistemas de informação

*80%, satisfeito

*20%, muito satisfeito

Curso de Educação Física

*60%, satisfeito

*30%, muito satisfeito

*10%, insatisfeito

RESULTADOS ALCANÇADOS NA DIMENSÃO – ENSINO
AValiação DO RELACIONAMENTO COM FUNCIONÁRIOS E GESTORES

a)-O relacionamento com vigias,

Curso de Direito

*70%, bom

*20%, muito bom

*10%, ótimo

Curso de Sistemas de Informação

*70%, bom

*20%, muito bom

*10%, ótimo

Curso de Direito

*70%, bom

*20%, muito bom

*10%, ótimo

b)-O relacionamento com funcionários administrativos,

Curso de Direito

*40%, muito bom

*40%, bom

*20%, ótimo

Curso de Sistemas de Informação

*70%, muito bom

*20%, bom

*10%, ótimo

Curso de Educação Física

*40%, muito bom

*30%, bom

*30%, ótimo

c)-O relacionamento com diretoria

Curso de Direito

*40%, muito bom

*40%, ótimo

*20%, bom

Curso de Sistemas de Informação

*60%, muito bom

*30%, bom

*10%, ótimo

Curso de Educação Física

*70%, muito bom

*30%, bom

d)-O relacionamento com professores

Curso de Direito

*70%, muito bom

*20%, ótimo

*10%, bom

Curso de Sistemas de Informação

*45%, bom

*40%, muito bom

*15%, ótimo

Curso de Educação Física

*40%, ótimo

*35%, bom

*25%, muito bom

e)-O relacionamento com colegas

Curso de Direito

*70%, ótimo

*20%, muito bom

*10%, bom

Curso de Sistemas de Informação

*70%, muito bom

*20%, bom

*10%, ótimo

Curso de Educação Física

*40%, ótimo

*35%, muito bom

*25%, bom

ANÁLISE DOS DADOS

Através das respostas dadas pela comunidade acadêmica, percebe-se que existe um comprometimento tanto dos professores, quanto dos acadêmicos e funcionários com o crescimento institucional norteado pela sua missão e princípios. Os professores se sentem identificados com a filosofia da instituição, isto é, com os princípios de solidariedade, respeito e atitudes na formação de cidadãos. Razão pela qual percebem a seriedade da instituição e sentem segurança com a política estabelecida com seu quadro de pessoal.

No que diz respeito à relação com os gestores, os acadêmicos foram unânimes ao classificar a convivência com os diretores e vices diretores como muito boa e ótima.

No tocante às relações docentes/discentes, os dados apontaram para uma convivência bastante produtiva, o que leva a acreditar que os critérios de contratação de docentes devem ser mantidos. Todavia, em virtude de algumas discrepâncias entre ementas e conteúdos apontadas pelos discentes, há que se fortalecerem os trabalhos dos coordenadores de curso no acompanhamento mais preciso dos trabalhos desenvolvidos nas disciplinas.

A nosso ver, a auto-avaliação feita em todos os segmentos aponta resultados coerentes, pois todos eles ressaltaram os avanços e apresentaram quase sempre as mesmas fragilidades a serem superadas, tais como: aumento do acervo bibliográfico, melhoria das condições de acesso à internet, manutenção cotidiana das máquinas no laboratório de informática, aquisição de materiais pedagógicos para os cursos de Educação Física e Sistemas de Informação.

Assim sendo, a gestão da FCARP aproveitará esse momento de socialização do diagnóstico não só para re-elaboração do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional para os próximos cinco anos, mas como subsídios que balizarão as tomadas de decisão na solução dos problemas detectados. De maneira que a implementação das medidas necessárias será descrita no PDI que norteará o re-credenciamento da FCARP junto ao MEC, momento em que as propostas de mudanças serão apresentadas, visando à qualidade do ensino, da extensão e de todos os serviços oferecidos pela Faculdade Católica Rainha da Paz de Araputanga, Mato Grosso.



Portanto, este documento que completa o processo de avaliação interna não traz nenhum dado relevante em relação aos resultados apresentados no relatório final do processo de avaliação interna já protocolado no sistema SINAES. Os dados obtidos com a avaliação dos cursos novos (Direito, Educação Física e Sistemas de Informação) revalidaram, a nosso ver, a auto-avaliação feita em todos os segmentos, pois apontam resultados semelhantes quanto aos avanços da instituição, apresentando quase sempre as mesmas fragilidades a serem superadas.

Araputanga MT, 1º de agosto de 2006.

Comissão Própria de Avaliação – CPA/FCARP

Presidente – Sônia Aparecida Larranhagas – Rep. dos Funcionários

Cleusa Bernadete L. Mamedes – Rep. dos Docentes

Eduardo Rodrigues Bastos – Rep. dos Discentes

Adilson Rodrigues de Oliveira – Rep. da Sociedade Civil