

**AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL  
FCARP**

**RELATÓRIO PARCIAL  
DE AUTO-AVALIAÇÃO**

**CPA/FCARP/2008  
PERÍODO: 2006/2008**

**ARAPUTANGA-MT  
2008**

**FACULDADE CATÓLICA RAINHA DA PAZ - FCARP  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
RELATÓRIO PARCIAL DE AUTO-AVALIAÇÃO - CPA/ FCARP 2008  
PERÍODO: 2006-2008**

## **I – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**1.1-Nome:** Faculdade Católica Rainha da Paz

**1.2-Código da IES:** 1375

**1.3- Caracterização de IES:**

Instituição pública :

municipal  estadual  federal

Instituição privada :

com fins lucrativos  sem fins lucrativos  comunitária  confessional

Universidade  Centro Universitário  Faculdade  ISE  CEFET

**1.4-Estado:** Mato Grosso

**1.5-Município:** Araputanga

**1.6- Composição da CPA:**

| Nome dos membros                       | Segmento representado           |
|--|---------------------------------|
| Profa. Ms. Cleusa Bernadete L. Mamedes | Segmento docente                |
| Profa.Esp.Sônia Aparecida Larranhaga   | Segmento técnico-administrativo |
| Arlete Ninno Ometto                    | Sociedade civil                 |
| Renata Borges Batista                  | Segmento discente               |

**1.7- Período de mandato da CPA:** 07/06/2006 a 07/06/2008

**1.8- Ato de designação da CPA:** Resolução nº 001 de Julho/2006

## **II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

A FCARP é uma instituição embrionária calcada em princípios cristãos, que tem vontade política de contribuir para o desenvolvimento da população de todo o Estado de Mato Grosso e do Brasil. No anseio de conduzir com eficácia seu projeto de expansão, tomou providências no sentido de criar a CPA-SINAES a fim de que seus serviços fossem avaliados consubstancialmente. Nessa direção, contou com assessoria especializada para auxiliar no processo de elaboração e execução do projeto de avaliação institucional.

Vale lembrar que foi através desse trabalho que a gestão da FCARP teve acesso as avaliações e reivindicações da comunidade interna e, assim, pode tomar decisões rumo ao seu planejamento estratégico e sua re-estruturação, procurando garantir as condições de trabalho ideais.

A Avaliação Institucional da FCARP tem como objetivo geral, construir conhecimentos sobre a instituição, compreendendo e analisando suas dimensões, regional e nacional, ampliando suas relações com a sociedade e com o Estado. Assim, estará sempre primando pela qualidade das ações a serem desenvolvidas, produzindo conhecimento acadêmico e científico de qualidade, disponibilizando-os para o bem-estar da sociedade cumprindo, desse modo, a sua função social, uma vez que tem como princípio norteador de todo o processo, a democracia participativa e a ética humana.

O primeiro ciclo da avaliação institucional aconteceu no período de 2004-2006, momento em que desencadeou todo o processo, confeccionou todos os relatórios e os enviou ao Sinaes a fim de solicitar a Avaliação Externa. Entretanto, até o momento, a FCARP não foi informada sobre o período da visita dessa comissão, porém, tem como comprovar sua solicitação **através do protocolo nº 20060008752-Data da Abertura: 25/08/2006.**

Independente do não recebimento da comissão de Avaliação Externa, a CPA desencadeou o 2º ciclo do processo de avaliação institucional. Nesse sentido, a comissão organizou as dimensões a serem avaliadas Para tanto, utilizou como metodologia as orientações sugeridas pelo próprio Sinaes. Assim, primeiramente, mobilizou a comunidade interna através de um processo de sensibilização dos segmentos, para posterior aplicação de instrumentos para diagnosticar suas potencialidades e fragilidades e submetê-las às discussões internas.

O processo de avaliação compreende basicamente a avaliação do PDI–Plano de Desenvolvimento Institucional nas dimensões do ensino, extensão e da gestão. Avaliou também, as relações com a sociedade através das formas de comunicação utilizadas, a políticas de pessoal, a organização e formas de gestão, a infra-estrutura física, o planejamento e avaliação, especialmente, os processos, resultados e eficácia de auto-avaliação institucional, as políticas de atendimentos aos estudantes e aos egressos e a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Para operacionalização do processo, a CPA coordenou todo o processo de organização de seminários, reuniões, etc. em todos os cursos, bem como com os gestores e funcionários, possibilitando a participação e envolvimento de todos.

A fase do diagnóstico compreendeu uma vertente técnica da avaliação, na qual são coletados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos, abarcando os 03 segmentos que compõem a realidade examinada, constituindo um banco de dados e informações. É necessário ressaltar que esses números não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito, ao contrário, necessitam de um olhar crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações, buscando sentido acadêmico e pedagógico aos números, ressignificando a avaliação, dando a ela transparência que favorece os debates, discussões e sugestões da comunidade acadêmica.

Esses dados, as informações e as opiniões coletadas subsidiarão as etapas posteriores, nas quais a comunidade interna estará se auto-avaliando e repensando suas ações. Após coleta de dados, a comissão de avaliação sistematizou os relatórios, e a partir do mês de agosto, desencadeará seminários de discussões para auto-avaliação, buscando sugestões da comunidade acadêmica para as tomadas de decisão. A CPA, de posse do diagnóstico realizado, estimulará a organização de seminários, debates, discussões em todos os cursos que elaborarão um relatório analítico sobre os pontos fortes e fracos do curso e da instituição, acompanhado de sugestões, visando a tomada de decisão. Esses documentos serão encaminhados à CPA que os sistematizará, formulando o **Relatório Final** de avaliação Institucional e, novamente, solicitará a avaliação externa..

Esses relatórios conclusivos serão encaminhados aos Gestores e Colegiados Superiores para análise, aprovação e, após, homologação dos colegiados, serão encaminhados ao INEP, iniciando-se, a etapa de avaliação externa.

### III- CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

| <b>Atividades a serem desenvolvidas</b>   | <b>Período</b>          |
|---|-------------------------|
| Socialização e divulgação da proposta nos cursos.   | 20/08/06 a 20/04/2007   |
| Organizar o encaminhamento do diagnóstico   |                         |
| Aplicação dos instrumentos de pesquisas   |                         |
| Organização, sistematização, análise das opiniões/dados coletados.  | 20/05/2007 a 20/11/2007 |
| Elaboração do relatório por curso   |                         |
| Encaminhamento dos resultados aos cursos para a auto-avaliação  |                         |
| Organização de debates nos cursos para discussão dos resultados e encaminhamento de sugestões                 | 20/02/2008 a 20/05/2008 |
| Encaminhamento do Relatório Parcial ao Inep   | 06/06/08                |
| Realização de um Fórum de avaliação para discussão dos dados  | 01/08/08 20/08/08       |
| Encaminhamento dos resultados da avaliação ao Planejamento, aos conselhos e gestores, para tomada de decisão. | 10/09/08                |
| Apresentação do Relatório Final ao INEP e solicitação de avaliação externa.                                   | 10/10/2008              |

**OBSERVAÇÃO:** Os instrumentos utilizados na elaboração do diagnóstico encontram-se anexados ao final do relatório.

### PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A metodologia utilizada pautou-se nos princípios e diretrizes do SINAES como um processo contínuo, fundamentado no perfil da instituição. O parâmetro para as análises avaliativas foi o Projeto Pedagógico da instituição, a partir dos objetivos previamente traçados de cada curso, de cada setor, da gestão e da instituição como um todo. A auto-avaliação ainda primou em estabelecer as interfaces com a sociedade e as relações de integração entre os cursos.

O princípio que sustentou todo o processo foi a democracia participativa, respeitando a opinião da comunidade acadêmica. Nesse sentido, os resultados da avaliação serão discutidos com a

comunidade acadêmica para sugestões e proposições. Esse é um momento essencial ao processo, que garante a construção da cultura da avaliação e da criação de espaços democráticos na instituição, é o momento de divulgação dos resultados e busca de sugestões.

A coleta de dados se deu em forma de pesquisa institucional, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, viabilizando a reflexão crítica dos participantes. Foram utilizadas como técnicas de pesquisa: análise documental e aplicação de um questionário a todos os segmentos, por curso (modelos dos questionários em anexo 1).

Para tabulação e sistematização dos dados utilizou-se um banco de dados no Microsoft office excel, no qual foram tabuladas as informações coletadas por curso e o geral da instituição. Ainda foram coletadas informações sobre a dimensão do ensino, por disciplina, compondo dados para que cada professor pudesse refletir e discutir com os alunos melhorias no ensino-aprendizagem. Esses dados por disciplinas foram apresentados e entregues diretamente ao professor que se responsabilizou em discutir com os alunos. Os demais dados, que são gerais dos cursos e da instituição foram disponibilizados e divulgados publicamente. Essa decisão está sustentada no princípio da ética, entendendo que os dados devem servir para quem os produziu e devem implementar as tomadas de decisão.

A operacionalização do processo sustentou-se pelo Roteiro de auto-avaliação apresentado pelo SINAES. Dessa forma foi organizado em três etapas, a saber:

**1ª ETAPA – PREPARAÇÃO** – Reorganização e recondução dos membros da CPA, conforme Portaria do CONDIR (em anexo 2); Planejamento e elaboração do projeto de auto-avaliação para o 2º ciclo da avaliação – 2006-2008; Sensibilização, que está ocorrendo durante todo o processo.

**2ª ETAPA: DESENVOLVIMENTO** – Nessa etapa definiu-se a forma de trabalho avaliativo, a elaboração dos instrumentos para coletas de dados, a partir das questões: O que avaliar, como avaliar, quando avaliar, seguindo as dimensões apresentadas nas diretrizes do SINAES.

### **- Aplicação dos questionários para coleta das informações**

Os questionários foram elaborados levando em consideração as dimensões do SINAES e foi aplicado por amostragem, utilizando a amostragem estratificada proporcional, conforme orientação de BARBETA (2004, p.41), possibilitando a participação dos sujeitos de todos os cursos, garantindo que todos tenham a mesma probabilidade de pertencer à amostra. O universo da

população é de 802 pessoas, sendo 67 professores, 712 alunos distribuídos nos 06 cursos e 23 funcionários, conforme demonstra o quadro a seguir.

QUADRO 04 – Dados Gerais da Comunidade Acadêmica, calculado em percentual.

| DADOS DA COMUNIDADE ACADÊMICA |                       |        |       |             |       |              |       |       |       |
|-------------------------------|-----------------------|--------|-------|-------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| Ordem                         | Cursos                | Alunos |       | Professores |       | Funcionários |       | Total |       |
|                               |                       | Nº     | %     | Nº          | %     | Nº           | %     | Nº    | %     |
| 1                             | Administração         | 131    | 18,4  | 16          | 23,9  | 0            | 0,0   | 147   | 18,9  |
| 2                             | Ciências Contábeis    | 152    | 21,3  | 13          | 19,4  | 0            | 0,0   | 165   | 20,6  |
| 3                             | Direito               | 217    | 30,5  | 13          | 19,4  | 0            | 0,0   | 230   | 28,7  |
| 4                             | Educação Física       | 84     | 11,8  | 10          | 14,9  | 0            | 0,0   | 94    | 11,7  |
| 5                             | Letras                | 14     | 2,0   | 2           | 3,0   | 0            | 0,0   | 16    | 2,0   |
| 6                             | Sistema da Informação | 114    | 16,0  | 13          | 19,4  | 0            | 0,0   | 127   | 15,8  |
|                               | FUNCIONÁRIOS          |        |       |             |       | 23           |       | 23    |       |
| Total                         |                       | 712    | 100,0 | 67          | 100,0 | 23           | 100,0 | 802   | 100,0 |
| %                             |                       | 88,8   |       | 8,4         |       | 2,9          |       | 100,0 |       |

Fonte: Secretaria Geral da FCARP-2008

## Procedimentos para definição do tamanho da amostra

Conforme demonstrado no quadro acima, a população alvo para avaliação é de 802 pessoas, sendo 67 professores (8,4 %) 712 alunos (88,8%) e 23 (2,9%) funcionários.

Segundo Barbeta (2004, p.50), “neste caso particular de amostragem estratificada proporcional, a proporcionalidade do tamanho de cada estrato da população é mantida na amostra. Por exemplo, se um estrato corresponde a 20% do tamanho da população ele também deve corresponder a 20% da amostra”.

Utilizamos a fórmula apresentada por Barbeta (2004, p. 60) para calcular o tamanho mínimo da amostra, admitindo um nível de confiança em que o erro amostral não ultrapasse 5% ( $E = 0,05$ ). Na opinião de Barbeta, estatisticamente amostras coletadas utilizam-se na maior parte das vezes de um grau de confiança de 95% com um erro tolerável de até 5%, assim teremos:

$N$  = Tamanho (número de elementos) da população.

$n$  = tamanho (número de elementos) da amostra.

$n_0$  = uma primeira aproximação para o tamanho da amostra.

$E_0$  = erro amostral tolerável

Conhecendo todos os valores correspondentes, podemos utilizar a fórmula e aplicar o fator de correção

$$\text{CÁLCULO DO TAMANHO DA AMOSTRA: } n_0 = \frac{1}{E_0^2} \quad n_0 = \frac{1}{(0,05)^2} = 400 \quad n = \frac{N \cdot n_0}{N + n_0} \quad n = \frac{802 \cdot 400}{802 + 400} = 267$$

Dessa forma, definimos o tamanho da amostra em 267 sujeitos, o que representa 33,4% do universo da pesquisa. Esse percentual garante o nível de confiabilidade dos dados em 95%, com um nível de confiança em que o erro amostral não ultrapasse 5%, conforme veremos a seguir com Barbata. Respeitando as proporções teremos uma amostra de 237 alunos o que corresponde a 88,8% da amostra geral (267), 21 professores, correspondente a 8,4% de 267 e 07 funcionários, o que corresponde a 2,9% de 267, conforme quadro que segue.

| CÁLCULO DA AMOSTRA |                       |           |       |             |       |              |       |       |       |
|--------------------|-----------------------|-----------|-------|-------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| Estratos           |                       | Subgrupos |       |             |       |              |       | Total |       |
| Ordem              | Cursos                | Alunos    |       | Professores |       | Funcionários |       | Nº    | %     |
|                    |                       | Nº        | %     | Nº          | %     | Nº           | %     |       |       |
| 1                  | Administração         | 44        | 18,4  | 5           | 23,9  | 0            | 0,0   | 57    | 18,3  |
| 2                  | Ciências Contábeis    | 51        | 21,3  | 4           | 19,4  | 0            | 0,0   | 55    | 20,6  |
| 3                  | Direito               | 72        | 30,5  | 4           | 19,4  | 0            | 0,0   | 77    | 28,7  |
| 4                  | Educação Física       | 28        | 11,8  | 3           | 14,9  | 0            | 0,0   | 31    | 11,7  |
| 5                  | Letras                | 5         | 2,0   | 1           | 3,0   | 0            | 0,0   | 5     | 2,0   |
| 6                  | Sistema da Informação | 38        | 16,0  | 4           | 19,4  | 0            | 0,0   | 42    | 15,8  |
| FUNCIONÁRIOS       |                       | 0         | 0     | 0           | 0     | 23           | 2,9   | 7     | 2,9   |
| Total              |                       | 237       | 100,0 | 21          | 100,0 | 7            | 100,0 | 267   | 100,0 |



## **Escolha dos Sujeitos**

Os sujeitos foram escolhidos de forma aleatória, por sorteio. Fizemos o levantamento da relação nominal dos alunos, professores e funcionários na Secretaria Acadêmica. Classificamos por ordem numérica e posteriormente, realizamos o sorteio de acordo com a amostra de cada curso. Os números sorteados corresponderam aos sujeitos classificados na relação nominal. Sorteamos ainda, cinco (05) sujeitos além da amostra, para substituição nos casos de desistência.

Ressaltamos que, a CPA decidiu que todos os gestores responderiam os questionários, por se tratar de um número reduzido, sendo 06 Coordenadores de Curso, 01 Diretor Geral, 01 Vice Diretor Administrativo/Financeiro, 01 Vice Diretor Pedagógico, perfazendo um total de 09 Gestores.

## **RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS**

A tabulação/sistematização dos dados foi feita no Programa Microsoft Office Excel. As questões foram tabuladas por curso e consolidadas o geral da instituição, conforme dados que seguem nesse relatório. Os resultados por curso encontram-se em anexo. Os resultados por disciplina será entregue a cada professor para discussão da disciplina com os alunos e busca de melhorias para as fragilidades.

Os resultados estão apresentados em 03 etapas: Perfil do participante; infra-estrutura da FCARP; as questões relacionadas ao ensino; a gestão e funcionamento da FCARP; a extensão e cultura e a comunicação com a sociedade, conforme segue.

### **1 - PERFIL DO PARTICIPANTE**

(os dados que subsidiaram as análises, estão no corpo do texto, na seqüência do texto)

A partir dos dados quanto ao perfil dos segmentos que constituem a comunidade da FCARP, pode-se afirmar que a maioria dos alunos (51 %), funcionários (57%) e os gestores (56%) é do sexo feminino, apenas o número de professores (62%) pertencem ao sexo masculino. Entretanto, no que diz respeito a idade, os dados apontam para o sexo masculino como sendo o público mais jovem, entre 17 e 20 anos, uma vez que a segunda maior parte está entre as mulheres entre 21 e 25 anos. Os professores também, na maioria, se enquadram num grupo jovem, entre 26 e

30 anos. Porém, quanto ao grupo de funcionários, houve um empate, pois 43% está entre os funcionários com idade entre 17 e 20 anos e, os outros 43% abarcam aqueles que têm mais de 50 anos. Os gestores, em sua maioria, têm entre 41 e 50 anos, num total de 67%.

Quanto ao estado civil, 73% dos alunos são solteiros; os professores empatam em números 33% de solteiros e de 33% com união estável. Quanto aos funcionários, a maioria é casado, restando um novo empate entre os solteiros com 29% e 29% que não se enquadraram em nenhuma das opções elencadas. Quanto aos gestores, a maioria é casada, isto é, 78% e outros 22% que é divorciada.

Quanto ao local de residência, destaca-se a importância da FCARP na região, pois a maioria dos estudantes (54%) mora em outras cidades da região, e em segundo lugar, na cidade de Araputanga. A maioria dos professores (48%) e todos os funcionários moram, também, na cidade de Araputanga, já os gestores, em sua maioria (56%), mora na zona urbana de Araputanga. Vale lembrar que a distância entre as cidades não ultrapassa 40 km.

Quanto à ocupação, a maioria dos alunos trabalha mais de 06 horas por dia, e apenas 18% apenas estuda, o que dificulta a aprendizagem.

Quanto a qualificação profissional, os dados indicaram que a maioria dos gestores tem titulação em nível de mestrado (56%), 22% estão qualificados como doutores e os outros 22% como especialistas. Quanto a titulação docente, cerca de 81% possui qualificação em nível de especialização, e 19% com titulação em nível de mestrado. O curioso é que a maioria do corpo docente pesquisado possui outro emprego além da FCARP, em regime de trabalho na modalidade horista. Ressalta-se que, considerando as condições geográficas nas quais se instala a FCARP, há 19% do corpo docente em regime integral de trabalho. Dado interessante quando se observa a situação funcional, em que uma grande parte está em regime de contratação e outra grande parte está registrada. Ao contrário dos funcionários, cuja maioria tem apenas um emprego e se dedica integralmente à instituição e encontram-se todos registrados.

No que diz respeito aos gestores, a maioria deles possui outro emprego, ou seja, 56%, contra 44% que se dedicam integralmente à FCARP. Dado que se apresenta invertido quando se observa o regime de trabalho, pois a maioria dos gestores está em Regime integral e a segunda metade, em regime parcial de trabalho. Índice que permanece no que se refere à situação funcional, pois a maioria dos gestores está registrada.

Quanto aos aspectos socioeconômicos, destaca-se que a maioria dos alunos possui renda familiar baixa, isto é, entre 3 e 5 salários mínimos. Com relação ao corpo administrativo, apenas 14% ganham menos de 3 salários, e os demais funcionários se subdividem nas demais categorias com 29% deles em cada uma, ou seja, apenas 29% ganha de 10 a 15 salários mensais. Em relação aos docentes, a maioria ganha entre 5 a 10 salários, o que mantém coerência com o nível de titulação. Quanto aos gestores, a maioria se enquadra na faixa salarial de 10 a 15 salários mínimos.

Apesar de a IES manter uma política de bolsas, a maioria dos alunos não recebe bolsa. No entanto, a FCARP mantém uma política de descontos nas mensalidades para todos os alunos que pagam a mensalidade até o vencimento. Para os funcionários, a política de atendimentos aos alunos carentes é boa, representada pelo índice de 86%, o que torna coerente a avaliação dos alunos. Com relação ao mundo da tecnologia, os números são significativos, pois demonstram que a maioria dos professores, alunos e gestores, possui computador em casa. Entretanto, boa parte dos alunos acessa a internet de suas próprias casas ou no local de trabalho. Tanto os professores quanto os gestores, acessam a internet em suas próprias residências. Vale ressaltar que a segunda maior parte (33%) tem acesso à internet no local de trabalho. Outro dado curioso é que os gestores representam o grupo que mais acessa a internet na FCARP, ao contrário dos alunos, professores e funcionários.

O uso da biblioteca exige uma reflexão, pois a maioria dos alunos a utiliza para realizar trabalhos em grupos (29%) ou para consultar livros ou fazer empréstimos e devoluções (28%). O maior índice nesta pergunta mostra que os professores utilizam a biblioteca para consultas a periódicos e livros. No que se refere aos gestores, estes a utilizam em primeiro lugar para consultar livros, depois para consultar periódicos.

Quando perguntado aos gestores sobre o tempo destinado à conversa com acadêmicos sobre a IES, a maioria respondeu que dedicam a essa ação 3 horas ou mais de tempo, restando um pequeno grupo que dedicaria entre 2 e 3 horas.

Conforme quadros que seguem

| Sexo         | Aluno      |              | Prof      |              | Funcionário |            | Gestor   |     |
|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-------------|------------|----------|-----|
|              | Quant.     | %            | quant     | %            | Quant       | %          | quant    | %   |
| M            | 113        | 47,7         | 13        | 62%          | 3           | 43%        | 4        | 44% |
| F            | 122        | 51,5         | 8         | 38%          | 4           | 57%        | 5        | 56% |
| N. R.        | 2          | 0,8          | -         | -            | -           | -          | -        | -   |
| <b>TOTAL</b> | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>100,0</b> | <b>7</b>    | <b>100</b> | <b>9</b> |     |

| Idade      | Aluno      |              | Prof      |          | Funcionário |              | Gestor   |               |
|------------|------------|--------------|-----------|----------|-------------|--------------|----------|---------------|
|            | Quant      | %            | Quant     | %        | Quant       | %            | Quan     | %             |
| 17-20      | 97         | 40,9         | 0         | 0        | 0           | 0%           | 0        | 0,0           |
| 21-25      | 75         | 31,6         | 5         | 24%      | 3           | 14%          | 0        | 0,0           |
| 26-30      | 25         | 10,5         | 7         | 33%      | 1           | 14%          | 0        | 0,0           |
| 31-40      | 24         | 10,1         | 6         | 29%      | 1           | 14%          | 3        | 33            |
| 41-50      | 11         | 4,6          | 3         | 14%      | 1           | 14%          | 6        | 67            |
| Mais de 50 | 5          | 2,1          | 0         |          | 1           | 43%          | 0        | 0             |
|            | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>1</b> | <b>7</b>    | <b>99,0%</b> | <b>9</b> | <b>100,0%</b> |

| Estado Civil | Aluno      |              | Professor |     | Funcionário |     | Gestor   |     |
|--------------|------------|--------------|-----------|-----|-------------|-----|----------|-----|
|              | Quant      | %            | Qt        | %   | Qt          | %   | Qt       | %   |
| Solteiro     | 175        | 73,8         | 7         | 33% | 2           | 29% | 0        | 0,0 |
| Casado       | 48         | 20,3         | 13        | 62% | 4           | 57% | 7        | 78% |
| Viúvo        | 0          | 0,0          | 0         | 0,0 | 0           | 0,0 | 0        | 0,0 |
| Desquitado   | 0          | 0,0          | 0         | 0,0 | 0           | 0,0 | 0        | 0,0 |
| Divorciado   | 3          | 1,3          | 1         | 5%  | 0           | 0,0 | 2        | 22% |
| Estável      | 8          | 3,4          | 0         | 0,0 | 1           | 14% | 0        | 0,0 |
| N. R.        | 3          | 1,3          | 0,0       | 0,0 | 0,0         | 0,0 | 0        | 0,0 |
|              | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |     | <b>7</b>    |     | <b>9</b> |     |

| Local de Residência            | Aluno      |              |
|--------------------------------|------------|--------------|
|                                | Quant.     | %            |
| Araputanga (Zona Urbana)       | 94         | 39,7         |
| Araputanga (Zona Rural)        | 3          | 1,3          |
| Outras Cidades da Região       | 130        | 54,9         |
| Outras Cidades do Estado de MT | 9          | 3,8          |
| N.R.                           | 1          | 0,4          |
|                                | <b>237</b> | <b>100,0</b> |

| Local de Residência | Gestor |   | Professor |   | Funcionário |  |
|---------------------|--------|---|-----------|---|-------------|--|
|                     | Quant  | % | Qt        | % |             |  |
|                     |        |   |           |   |             |  |

|                                |   |     |    |     |   |       |
|--------------------------------|---|-----|----|-----|---|-------|
| Araputanga                     | 3 | 33% | 10 | 48% | 7 | 100%  |
| Cuiabá                         | 5 | 56% | 4  | 19% | 0 |       |
| Cáceres                        | 1 | 11% | 5  | 24% | 0 |       |
| Outras Cidades da Região       | 0 | 0,0 | 2  | 10% | 0 |       |
| Outras Cidades do Estado de MT | 0 | 0,0 | 0  | 0   | 0 | 100,0 |

| Ocupação  | Aluno      |              |
|---|------------|--------------|
|   | Quant.     | %            |
| Somente Estudante   | 43         | 18,1         |
| Autônomo  | 17         | 7,2          |
| Trabalha até 6 horas por dia (com vínculo empregatício)     | 36         | 15,2         |
| Trabalha mais de 6 horas por dia (com vínculo empregatício) | 138        | 58,2         |
| N.R.  | 3          | 1,3          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>237</b> | <b>100,0</b> |

| Maior titulação | Docentes |     | Gestores |     |
|-----------------|----------|-----|----------|-----|
|                 | Qt       | %   | Qt       | %   |
| Graduado        | 0        | 0,0 | 0        | 0,0 |
| Especialista    | 17       | 81% | 2        | 22% |
| Mestre          | 4        | 19% | 5        | 56% |
| Doutor          | 0        | 0,0 | 2        | 22% |

| Você trabalha em outro emprego | Professores |     | Funcionários |      | Gestores |     |
|--------------------------------|-------------|-----|--------------|------|----------|-----|
|                                | Quant       | %   | Quant        | %    | Qt       | %   |
| Sim                            | 16          | 76% | 1            | 14,0 | 5        | 56% |
| Não                            | 5           | 24% | 6            | 86,0 | 4        | 44% |

| Regime de Trabalho | Professor |     | Funcionário |       | Gestor |     |
|--------------------|-----------|-----|-------------|-------|--------|-----|
|                    | Quant     | %   | Quant       | %     | Qt     | %   |
| Horista            | 14        | 67% | 0           | 0     | 0      | 0,0 |
| Parcial            | 2         | 10% | 0           | 0     | 4      | 44% |
| Integral           | 4         | 19% | 7           | 100,0 | 5      | 56% |
| N.R.               | 1         | 5%  |             |       | 0      | 0,0 |
| Situação funcional | Professor |     | Funcionário |       | Gestor |     |
|                    | Quant     | %   | Qt          | %     | Qt     | %   |

|            |    |     |   |       |   |     |
|------------|----|-----|---|-------|---|-----|
| Registrado | 10 | 48% | 7 | 100,0 | 5 | 56% |
| Contratado | 11 | 52% | 0 | 0,0   | 4 | 44% |

| Renda Familiar                   | Aluno      |              | Prof      |     | Func     |     | Gestores |   |
|----------------------------------|------------|--------------|-----------|-----|----------|-----|----------|---|
|                                  | Qt.        | %            | Qt        | %   | Qt       | %   | Qt       | % |
| Menos de 3 salários mín          | 58         | 24,5         | 1         | 5%  | 1        | 14% | 0        | 0 |
| acima de 3 a 5 salários mín      | 107        | 45,1         | 7         | 33% | 2        | 29% | 0        | 0 |
| acima de 5 a 10 salários mín     | 38         | 16,0         | 8         | 38% | 2        | 29% | 2        | 2 |
| Acima de 10 até 15 salários mín. | 18         | 7,6          | 2         | 10% | 2        | 29% | 4        | 4 |
| Acima de 15 salários mínimos     | 11         | 4,6          | 3         | 14% | 0        | 0   | 3        | 3 |
| N.R.                             | 5          | 2,1          | 0,0       | 5%  | 1        | 0   | 0        | 0 |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |     | <b>7</b> |     | <b>9</b> |   |

| Recebe bolsa e/ou desconto na mensalidade | Aluno      |              |
|---|------------|--------------|
|   | Quant.     | %            |
| Sim                                       | 105        | 44,3         |
| Não                                       | 131        | 55,3         |
| N.R.                                      | 1          | 0,4          |
| <b>TOTAL</b>                              | <b>237</b> | <b>100,0</b> |

| Apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida | Aluno      |              | Professor |     | Func     |     | Gestor   |      |
|--|------------|--------------|-----------|-----|----------|-----|----------|------|
|  | Qt.        | %            | qt        | %   | qt       | %   | Qt       | %    |
| Excelente  | 27         | 11,2         | 4         | 19  | 1        | 14  | 5        | 56,0 |
| Bom  | 98         | 40,5         | 13        | 62  | 6        | 86  | 2        | 22,0 |
| Regular  | 88         | 36,4         | 2         | 10  | 0        | 0   | 1        | 11,0 |
| Insatisfeito   | 17         | 7,0          | 0         | 0   | 0        | 0   | 0        | 0,0  |
| N.R.   | 12         | 5,0          | 2         | 10% | 0        | 0,0 | 1        | 11,0 |
| <b>TOTAL</b>   | <b>242</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |     | <b>7</b> |     | <b>9</b> |      |

| Possui computador em casa? | Aluno      |              | Professor |              | func     |      | Gestor   |              |
|----------------------------|------------|--------------|-----------|--------------|----------|------|----------|--------------|
|                            | Qt.        | %            | Qt        | %            | Qt       | %    | Qt       | %            |
| Sim                        | 192        | 81,0         | 20        | 95,0         | 5        | 83,0 | 9        | 100%         |
| Não                        | 43         | 18,1         | 1         | 5,0          | 2        | 17,0 | 0        | 0,0          |
| N.R.                       | 2          | 0,8          | 0,0       |              | 0        | 0,0  |          | 0,0          |
| <b>TOTAL</b>               | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>100,0</b> | <b>7</b> |      | <b>9</b> | <b>100,0</b> |

|                                     |       |           |             |        |
|-------------------------------------|-------|-----------|-------------|--------|
| <b>Onde você acessa a internet?</b> | Aluno | Professor | Funcionário | Gestor |
|-------------------------------------|-------|-----------|-------------|--------|

| (múltipla escolha)   | Qt         | %    | Qt   | %   | Qt  | %   | Qt  | %   |
|----------------------|------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
|                      | Residência | 162  | 45,6 | 19  | 40% | 5   | 42% | 9   |
| No local de trabalho | 84         | 23,7 | 15   | 32% | 4   | 33% | 8   | 32% |
| Na FCARP             | 71         | 20,0 | 12   | 26% | 2   | 17% | 8   | 32% |
| Lan house/ciber      | 36         | 10,1 | 1    | 2%  | 1   | 8%  | 0   | 0,0 |
| Não acessa internet  | 2          | 0,6  | 0    |     | 0   | 0   | 0   | 0,0 |

| Você usa a biblioteca prioritariamente para | Aluno  |      | Professor |     | Gestor |     |
|---|--------|------|-----------|-----|--------|-----|
|   | Quant. | %    | Qt        | %   | Qt     | %   |
| Trabalhos em grupos                         | 83     | 29,2 | 8         | 17% | 1      | 6%  |
| Ler jornais e revistas                      | 9      | 3,2  | 2         | 4%  | 1      | 6%  |
| Consulta a periódicos                       | 15     | 5,3  | 4         | 9%  | 4      | 25% |
| Consulta de livros                          | 80     | 28,2 | 18        | 39% | 7      | 44% |
| Empréstimo / devolução                      | 74     | 26,1 | 14        | 30% | 3      | 19% |
| Não frequento a biblioteca                  | 23     | 8,1  | 0         | 0,0 | 0      | 0,0 |

## 2 – ANÁLISE DOS DADOS SOBRE A INFRA-ESTRUTURA DA FCARP

(os dados que subsidiaram as análises, estão no corpo do texto, na seqüência do texto)

No que diz respeito a infra-estrutura da biblioteca, a maioria dos alunos a consideram boa, com também os professores que a classificam como boa e excelente. Este dado não varia na opinião dos gestores, pois a maioria avalia como bom o grau de satisfação com o espaço da biblioteca.

Segundo os alunos, o acervo da biblioteca é regular e para os professores, esta qualidade está entre bom e excelente. Para 89% dos gestores, o acervo atende bem a demanda do curso, logo, está bom.

Quanto aos aspectos físicos da sala de aula, os alunos se dividiram na avaliação como regular e bom, igualmente, como os professores. Para os funcionários, no entanto, o ambiente está entre bom e excelente, índice que permanece o mesmo para os gestores.

Quanto à limpeza e higiene, os alunos avaliaram como bom e regular; os docentes consideraram boa e excelente, semelhante aos funcionários. Quanto ao uso dos multimeios e materiais didáticos, ambos os segmentos avaliaram como bom. Para os gestores, essa utilização se caracteriza como bom ou excelente.

Da mesma forma, avaliaram a atualização dos laboratórios, ou seja, para a maioria dos segmentos os serviços de manutenção foram considerados bons, apenas 22% dos gestores a avaliaram como regular.

Para os funcionários, as condições de equipamentos foram avaliados como regular, bom e excelente. Para eles o grau de satisfação em relação à IES é excelente, pois afirmaram que as relações interpessoais e o ambiente de trabalho variam entre bom e excelente.

| <b>Grau de satisfação em relação ao espaço físico da Biblioteca</b> | Aluno  |       | Prof |       | Gestor |       |
|---|--------|-------|------|-------|--------|-------|
|   | Quant. | %     | Qt   | %     | Qt     | %     |
| Insatisfeito  | 9      | 3,8   | 0    | 0     | 0      | 0,0   |
| Regular   | 69     | 29,1  | 3    | 14%   | 0      | 0,0   |
| Bom   | 130    | 54,9  | 9    | 43%   | 6      | 67%   |
| Excelente   | 27     | 11,4  | 9    | 43%   | 3      | 33%   |
| N.R.  | 2      | 0,8   | 0    | 0     | 0      | 0,0   |
| TOTAL   | 237    | 100,0 | 21   | 100,0 | 9      | 100,0 |

| <b>Acervo bibliográfico para atender a necessidade do seu curso</b> | Aluno  |       | Professor |     | Qt | %   |
|---|--------|-------|-----------|-----|----|-----|
|   | Quant. | %     | Quant     | %   |    |     |
| Insatisfeito  | 28     | 11,8  | 1         | 5%  | 0  | 0,0 |
| Regular   | 103    | 43,5  | 3         | 14% | 1  | 11% |
| Bom   | 94     | 39,7  | 13        | 62% | 8  | 89% |
| Excelente   | 10     | 4,2   | 4         | 19% | 0  | 0,0 |
| N.R   | 2      | 0,8   | 0         |     | 0  |     |
| TOTAL   | 237    | 100,0 |           |     |    |     |

| <b>Ambiente de sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários).</b> | Aluno |       | Professor |     | func |     | Gestor |     |
|--|-------|-------|-----------|-----|------|-----|--------|-----|
|  | Qt    | %     | Qt        | %   | Qt   | %   | Qt     | %   |
| Insatisfeito   | 49    | 21,5  | 0         | 19% | 0    | 0   | 0      | 0,0 |
| Regular  | 72    | 30,3  | 4         | 43% | 0    | 0   | 0      | 0,0 |
| Bom  | 66    | 28,9  | 9         | 38% | 4    | 57% | 7      | 78% |
| Excelente  | 43    | 18,9  | 8         | 19% | 3    | 43% | 2      | 22% |
| N.R.   | 7     | 1,8   | 0         | 43% | 0    | 0   | 0      | 0,0 |
| TOTAL  | 237   | 100,0 | 21        |     | 7    |     | 9      |     |

| <b>Ambiente Físico (limpeza, funcionalidade, conforto).</b> | Aluno |     | Professor |   | Funcionário |     |
|---|-------|-----|-----------|---|-------------|-----|
|   | Quant | %   | Quant     | % | Quant       | %   |
| Insatisfeito  | 16    | 6,8 | 0         | 0 | 0           | 0,0 |



|              |            |              |           |              |          |              |
|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|
| Regular      | 54         | 22,8         | 0         | 0            | 0        | 0,0          |
| Bom          | 117        | 49,4         | 8         | 38%          | 4        | 57,0         |
| Excelente    | 50         | 21,1         | 13        | 62%          | 3        | 43,0         |
| <b>TOTAL</b> | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>100,0</b> | <b>7</b> | <b>100,0</b> |

| <b>Material Didático (retroprojektor, vídeo, TV)</b> | Aluno      |              | Professor |              | Gestor   |              |
|--|------------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|
|  | Quant.     | %            | Quant     | %            | Qt       | %            |
| Insatisfeito   | 26         | 11,0         | 0         | 0            | 0        | 0,0          |
| Regular  | 63         | 26,6         | 3         | 14%          | 1        | 11%          |
| Bom  | 115        | 48,5         | 13        | 62%          | 5        | 56%          |
| Excelente  | 31         | 13,1         | 5         | 24%          | 3        | 33%          |
| N.R  | 2          | 0,8          | 0         | 0,0          | 0        | 0,0          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>100,0</b> | <b>9</b> | <b>100,0</b> |

| <b>Atualização/ manutenção de laboratórios, bibliotecas, etc.</b> | Aluno      |              | Professor |              | Gestor   |              |
|---|------------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|
|   | Quant      | %            | Quant     | %            | Qt       | %            |
| Insatisfeito  | 24         | 10,1         | 0         | 0            | 0        | 0,0          |
| Regular   | 83         | 35,0         | 3         | 14%          | 2        | 22%          |
| Bom   | 106        | 44,7         | 14        | 67%          | 6        | 67%          |
| Excelente   | 24         | 10,1         | 4         | 19%          | 1        | 11%          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> | <b>100,0</b> | <b>9</b> | <b>100,0</b> |

| <b>A atualização/ manutenção dos instrumentos de trabalhos (computador, impressoras, etc):</b> | <b>Funcionários</b> |          |
|--|---------------------|----------|
|  | <b>Qt</b>           | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0                   |          |
| Regular  | 2                   | 29%      |
| Bom  | 3                   | 43%      |
| Excelente  | 2                   | 29%      |

| <b>Indique seu grau de satisfação com FCARP</b> | <b>Funcionário</b> |          |
|---|--------------------|----------|
|   | <b>Quant</b>       | <b>%</b> |
| Insatisfeito                                    | 0                  | 0,0      |
| Regular   | 0                  | 0,0      |

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| Bom       | 1 | 14% |
| Excelente | 6 | 86% |

| Indique o seu grau de satisfação em relação ao ambiente institucional (integração, relações interpessoais). | Funcionário |     |
|---|-------------|-----|
|   | Quant       | %   |
| Insatisfeito  | 0           |     |
| Regular   | 0           |     |
| Bom   | 3           | 43% |
| Excelente   | 4           | 57% |

### 3- ANÁLISE DOS DADOS SOBRE O ENSINO

(os dados que subsidiaram as análises, estão no corpo do texto, na seqüência do texto)

Quanto ao ensino, os professores avaliaram como boa a integração entre as disciplinas nos cursos, bem como são boas as reformulações ou atualizações dos currículos dos cursos, assim como os projetos de estágio supervisionados. Já para os gestores, essa integração foi considerada, em sua maioria (44%), regular, contra 33% que a consideraram boa. Porém, já avaliaram como boa as ações de reestruturação ou atualização dos currículos dos cursos, bem como classificaram os estágios oferecidos por eles como excelentes.

Para os gestores, a relação entre teoria e prática nos cursos está classificada com 33% nas categorias de regular, boa ou excelente. No entanto, para professores essa relação nos cursos, foi considerada boa ou excelente, ficando as atividades complementares entre regulares e boas. Para os gestores, as atividades complementares foram avaliadas como excelentes e boas.

Segundo os professores e gestores, as ementas das disciplinas são boas ou excelentes, do mesmo modo que a metodologia das aulas. Porém, quanto ao uso de tecnologias nas aulas, os gestores a avaliaram como regulares ou boas e, para os professores, essa utilização foi considerada, em sua maioria, boa. Quanto à construção coletiva dos projetos de curso, o grau de comprometimento com a faculdade, a assiduidade nas aulas e a pontualidade, tanto para os professores quanto para os gestores, essas ações foram consideradas boas ou excelentes.

Quanto à entrega dos materiais na Secretaria Acadêmica e participação em reuniões dos departamentos, os gestores avaliaram como boa ou excelentes. Porém, no que diz respeito ao tempo

disponibilizados pelos professores para as reuniões dos colegiados, os índices mantiveram-se empatados entre regular, bom e excelente. Quanto à relação gestores e docentes, os gestores avaliaram como boa ou excelente.

No que diz respeito à interação docente e alunos em sala de aula, interesse e participação dos alunos pelas aulas, comprometimento dos discentes para com as atividades propostas pelos professores, a avaliação foi positiva. Entretanto, quanto ao nível dos conhecimentos prévios dos alunos, os professores os consideram regulares, porém, há um grande número de alunos entre os níveis considerados bons e insatisfeitos.

| <b>A integração das disciplinas nos cursos</b> | <b>Professor</b> |          | <b>Gestor</b> |          |
|--|------------------|----------|---------------|----------|
|  | <b>Quant</b>     | <b>%</b> | <b>Qt</b>     | <b>%</b> |
| Insatisfeito                                   | 0                |          | 0             | 0,0      |
| Regular  | 5                | 24%      | 4             | 44%      |
| Bom  | 13               | 62%      | 3             | 33%      |
| Excelente                                      | 3                | 14%      | 2             | 22%      |

| <b>Os processos de reformulações e atualizações curriculares dos cursos</b> | <b>Professor</b> |          | <b>Gestor</b> |          |
|---|------------------|----------|---------------|----------|
|   | <b>Quant</b>     | <b>%</b> | <b>Quant</b>  | <b>%</b> |
| Insatisfeito  | 0                |          | 0             | 0,0      |
| Regular   | 1                | 5%       | 1             | 11%      |
| Bom   | 15               | 71%      | 6             | 67%      |
| Excelente   | 5                | 24%      | 2             | 22%      |

| <b>As atividades de estágio curricular supervisionado dos cursos</b> | <b>Professor</b> |          | <b>Gestor</b> |          |
|--|------------------|----------|---------------|----------|
|  | <b>Quant</b>     | <b>%</b> | <b>Quant</b>  | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0                |          | Qt            | %        |
| Regular  | 1                | 4,8%     | 0             | 0,0      |

|           |    |       |   |     |
|-----------|----|-------|---|-----|
| Bom       | 13 | 61,9% | 1 | 11% |
| Excelente | 4  | 19,0% | 6 | 67% |
| N.R       | 3  | 14,3% | 2 | 22% |

| A relação teoria/prática | Professor |       | Gestores |     |
|--------------------------|-----------|-------|----------|-----|
|                          | Quant     | %     | Qt       | %   |
| Insatisfeito             | 0         |       | 0        | 0,0 |
| Regular                  | 4         | 19,0% | 3        | 33% |
| Bom                      | 10        | 47,6% | 3        | 33% |
| Excelente                | 7         | 33,3% | 3        | 33% |

| As atividades complementares nos cursos | Professor |     | Gestores |     |
|---|-----------|-----|----------|-----|
|   | Qt        | %   | Qt       | %   |
| Insatisfeito                            | 0         |     | 0        | 0,0 |
| Regular                                 | 6         | 29% | 2        | 22% |
| Bom                                     | 10        | 48% | 3        | 33% |
| Excelente                               | 5         | 24% | 4        | 44% |

| A(s) ementa(s) das disciplinas | Professor |     | Gestores |     |
|--------------------------------|-----------|-----|----------|-----|
|                                | Quant     | %   | Qt       | %   |
| Insatisfeito                   | 0         |     | 0        | 0,0 |
| Regular                        | 1         | 5%  | 0        | 0,0 |
| Bom                            | 15        | 71% | 7        | 78% |
| Excelente                      | 5         | 24% | 2        | 22% |

| A metodologia das aulas | Professor |     | Gestores |     |
|-------------------------|-----------|-----|----------|-----|
|                         | Quant     | %   | Qt       | %   |
| Insatisfeito            | 0         |     | 0        | 0,0 |
| Regular                 | 1         | 5%  | 0        | 0,0 |
| Bom                     | 15        | 71% | 8        | 89% |
| Excelente               | 4         | 19% | 1        | 11% |
| N.R.                    | 1         | 5%  | 0        | 0,0 |

| O uso de novas tecnologias nas aulas | Professor |     | Gestores |     |
|--------------------------------------|-----------|-----|----------|-----|
|                                      | Quant     | %   | Qt       | %   |
| Insatisfatório                       | 0         |     | 0        | 0,0 |
| Regular                              | 5         | 24% | 5        | 56% |
| Bom                                  | 10        | 48% | 3        | 33% |
| Excelente                            | 6         | 29% | 1        | 11% |

| A construção coletiva do Projeto Pedagógico da FCARP e dos cursos | Professor |     | Gestores |     |
|---|-----------|-----|----------|-----|
|   | Quant     | %   | Qt       | %   |
| Insatisfatório  | 0         |     | 0        | 0,0 |
| Regular   | 2         | 10% | 2        | 22% |
| Bom   | 9         | 43% | 6        | 67% |
| Excelente   | 7         | 33% | 1        | 11% |
| N.R.  | 3         | 14% | 0        | 0,0 |

| O comprometimento do quadro docente com a FCARP | Professor |     | Gestor |     |
|---|-----------|-----|--------|-----|
|   | Quant     | %   | Qt     | %   |
| Insatisfatório                                  | 0         | 0   | 0      | 0,0 |
| Regular   | 5         | 24% | 2      | 22% |
| Bom   | 7         | 33% | 3      | 33% |
| Excelente                                       | 8         | 38% | 4      | 44% |
| N.R.  | 1         | 5%  | 0      | 0,0 |

| Assiduidade (comparecimento às aulas): | Prof |     | Gestor |     |
|--|------|-----|--------|-----|
|  | Qt   | %   | QT     | %   |
| Insatisfatório                         | 1    | 5%  | 0      | 0,0 |
| Regular                                | 3    | 14% | 0      | 0,0 |
| Bom                                    | 14   | 67% | 3      | 33% |
| Excelente                              | 3    | 14% | 6      | 67% |

| Pontualidade nos horários de aula                              | Prof |     | Gestor |     |
|--|------|-----|--------|-----|
|  | Qt   | %   | Qt     | %   |
| Insatisfeito   | 1    | 5%  | 0      | 0,0 |
| Regular  | 7    | 33% | 0      | 0,0 |
| Bom  | 11   | 52% | 3      | 33% |
| Excelente  | 2    | 10% | 6      | 67% |
| Gestores   |      |     |        |     |
| Professor entrega os diários na Secretaria conforme calendário | Qt   | %   |        |     |
| Insatisfeito   | 0    |     |        |     |
| Regular  | 2    | 22% |        |     |
| Bom  | 5    | 56% |        |     |
| Excelente  | 2    | 22% |        |     |

| <b>O professor participa de reuniões organizadas pelo Departamento</b> | <b>Gestor</b> |          |
|--|---------------|----------|
|  | <b>Qt</b>     | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0             | 0,0      |
| Regular  | 1             | 11%      |
| Bom  | 8             | 89%      |
| Excelente  | 0             | 0,0      |

| <b>O professor está disponível para o Colegiado para contatos fora do horário de aula.</b> | <b>Gestor</b> |          |
|--|---------------|----------|
|  | <b>Qt</b>     | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0             |          |
| Regular  | 3             | 33%      |
| Bom  | 3             | 33%      |
| Excelente  | 3             | 33%      |

| <b>Relação Professor/Gestor.</b> | <b>Gestor</b> |          |
|----------------------------------|---------------|----------|
|                                  | <b>Qt</b>     | <b>%</b> |
| Insatisfeito                     | 0             |          |
| Regular                          | 0             |          |
| Bom                              | 5             | 56%      |
| Excelente                        | 4             | 44%      |

| <b>Interação docente/aluno nas aulas.</b> | <b>Professor</b> |          |
|---|------------------|----------|
|   | <b>Qt</b>        | <b>%</b> |
| Insatisfeito                              | 0                |          |
| Regular                                   | 2                | 10%      |
| Bom                                       | 14               | 67%      |
| Excelente                                 | 5                | 24%      |

| <b>Interesse e participação dos alunos nas aulas</b> | <b>Professor</b> |          |
|--|------------------|----------|
|  | <b>Qt</b>        | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0                | 0,0      |
| Regular  | 5                | 24%      |
| Bom  | 14               | 67%      |
| Excelente  | 2                | 10%      |

| <b>Comprometimento dos alunos com as atividades propostas pelo professor</b> | <b>Professor.</b> |          |
|--|-------------------|----------|
|  | <b>Qt</b>         | <b>%</b> |
| Insatisfeito   | 0                 |          |
| Regular  | 6                 | 29%      |
| Bom  | 12                | 57%      |

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| Excelente | 3 | 14% |
|-----------|---|-----|

| Conhecimentos prévios dos alunos necessários à disciplina | Professor |     |
|---|-----------|-----|
|   | Qt        | %   |
| Insatisfeito  | 5         | 24% |
| Regular   | 9         | 43% |
| Bom   | 5         | 24% |
| Excelente   | 2         | 10% |

#### 4 – ANALISE DOS DADOS SOBRE A GESTÃO E FUNCIONAMENTO DA FCARP (os dados que subsidiaram as análises, estão no corpo do texto, na seqüência do texto)

Quanto aos aspectos que avaliaram os gestores, tanto os alunos quanto os professores e funcionários se mostraram satisfeitos com relação à atuação dos coordenadores de curso.

Quanto à direção pedagógica, diretoria administrativo-financeira, os alunos a avaliaram como boa ou regular. Porém para os professores e funcionários essa atuação está entre excelente e boa. Contudo, para os gestores, essa atuação está excelente.

No que diz respeito a atuação dos conselhos, os acadêmicos a consideraram boa ou regular; para os gestores, os professores e funcionários, os conselhos atuam de forma boa ou excelente

Em relação à atuação dos funcionários, os professores e os alunos consideram-na, boa; os gestores, excelente. Com relação à participação dos professores e alunos nas atividades de coordenação de curso, os funcionários a consideraram que os primeiros participam em sua maioria, porém, a participação dos alunos é considerada regular.

Quanto à eficiência e agilidade nos serviços, os funcionários se auto-avaliaram como excelentes e, na organização das tarefas, se avaliaram como bons. Quanto ao grau de satisfação em relação aos serviços prestados, os acadêmicos e os docentes avaliaram como bons e os gestores como excelentes.

No que diz respeito aos aspectos a serem melhorados na IES, segundo os alunos, seriam: 1º-instalações físicas, 2º-qualidade dos docentes e as 3º-atividades extra-classe. Para os professores, seriam: 1º- relação teoria/prática; 2º-atividades extra-classe, 3º-instalações físicas e acervo da biblioteca. Para os funcionários: 1º-instalações físicas (24%) cujo índice permanece entre os que nada responderam, seguido da qualidade docente e do atendimento aos alunos. Para os gestores, seriam: 1º-instalações físicas, 2º- atividades extra-classe e coordenação de curso.

| Atuação do Coordenador do Curso | Aluno |       | Professor |     | func |     | Gestor |     |
|---------------------------------|-------|-------|-----------|-----|------|-----|--------|-----|
|                                 | Qt.   | %     | Qt        | %   | Qt   | %   | Qt     | %   |
| Excelente                       | 52    | 21,9  | 12        | 57  | 2    | 29  | 1      | 11  |
| Bom                             | 87    | 36,7  | 7         | 33  | 3    | 43  | 6      | 67  |
| Regular                         | 63    | 26,6  | 2         | 10  | 2    | 29  | 2      | 22  |
| Insatisfeito                    | 35    | 14,8  | 0         | 0,0 | 0    | 0,0 | 0      | 0,0 |
| TOTAL                           | 237   | 100,0 | 21        |     | 7    |     | 9      |     |

| A atuação da Direção Geral da FCARP | Aluno |       | Professor |     | Func |     | Gestor |     |
|-------------------------------------|-------|-------|-----------|-----|------|-----|--------|-----|
|                                     | Qt.   | %     | qt        | %   | Qt   | %   | QT     | %   |
| Excelente                           | 50    | 21,1  | 10        | 48  | 3    | 43  | 5      | 56  |
| Bom                                 | 119   | 50,2  | 10        | 48  | 4    | 57  | 3      | 33  |
| Regular                             | 64    | 27,0  | 1         | 4   | 0    | 0,0 | 1      | 11  |
| Insatisfeito                        | 2     | 0,8   | 0         | 0,0 | 0    | 0,0 | 0,0    | 0,0 |
| N.R.                                | 2     | 0,8   | 0         | 0,0 | 0    | 0,0 | 0,0    | 0,0 |
| TOTAL                               | 237   | 100,0 | 21        |     | 7    |     | 9      |     |

| A atuação da Direção Pedagógica da FCARP | Aluno |       | Professor |      | func |     | Gestor |     |
|--|-------|-------|-----------|------|------|-----|--------|-----|
|  | Qt.   | %     | Qt        | %    | Qt   | %   | Qt     | %   |
| Excelente                                | 38    | 16,0  | 11        | 52,0 | 3    | 43  | 5      | 56  |
| Bom                                      | 129   | 54,4  | 10        | 48,0 | 4    | 57  | 3      | 33  |
| Regular                                  | 63    | 26,6  | 0         | 0,0  | 0    | 0,0 | 1      | 11  |
| Insatisfeito                             | 7     | 3,0   | 0         | 0,0  | 0    | 0,0 | 0      | 0,0 |
| TOTAL                                    | 237   | 100,0 | 21        |      | 7    |     | 9      |     |

| A atuação da Direção Administrativa-financeira | Aluno |       | Professor |     | Func. |     | Gestor |     |
|--|-------|-------|-----------|-----|-------|-----|--------|-----|
|  | Qt.   | %     | Qt        | %   | Qt    | %   | Qt     | %   |
| Excelente                                      | 48    | 20,3  | 10        | 45% | 4     | 57  | 5      | 56  |
| Bom  | 129   | 54,4  | 10        | 45% | 3     | 43  | 3      | 33  |
| Regular  | 51    | 21,5  | 1         | 5%  | 0     | 0,0 | 1      | 11  |
| Insatisfeito                                   | 9     | 3,8   | 0         | 0,0 | 0     | 0,0 | 0      | 0,0 |
| TOTAL  | 237   | 100,0 | 21        |     | 7     |     | 9      |     |



| A atuação dos Conselhos da FCARP<br>(CEPE, CONDIR). | Aluno |       | Professor |      | func |      | Gestor |     |
|---|-------|-------|-----------|------|------|------|--------|-----|
|   | Qt.   | %     | Qt        | %    | qt   | %    | Qt     | %   |
| Excelente   | 28    | 11,8  | 7         | 33,0 | 1    | 14,0 | 4      | 44  |
| Bom   | 111   | 46,8  | 7         | 33,0 | 6    | 86,0 | 4      | 44  |
| Regular   | 70    | 29,5  | 4         | 19,0 | 0    | 0,0  | 1      | 11  |
| Insatisfeito  | 22    | 9,3   | 0         | 0,0  | 0    | 0,0  | 0      | 0,0 |
| N.R.  | 6     | 2,5   | 3         | 14%  | 0    | 0,0  |        |     |
| TOTAL   | 237   | 100,0 | 21        |      | 7    |      | 9      |     |

| Qual sua disponibilidade de tempo, durante o semestre,<br>para conversar com os alunos sobre a FCARP | Gestores   |     |
|--|------------|-----|
|  | Quantidade | %   |
| 30 minutos   | 0          | 0,0 |
| 1 hora   | 1          | 11% |
| 2 horas  | 0          | 0,0 |
| 3 horas ou mais  | 5          | 56% |
| Nenhuma das alternativas   | 3          | 33% |

| Como você avalia o desempenho dos<br>funcionários da FCARP | Aluno  |       | Professor |      | Gestor |     |
|--|--------|-------|-----------|------|--------|-----|
|  | Quant. | %     | Qt        | %    | Qt     | %   |
| Excelente  | 45     | 19,0  | 9         | 43,0 | 5      | 56  |
| Bom  | 143    | 60,3  | 12        | 57,0 | 4      | 44  |
| Regular  | 43     | 18,1  | 0         | 0,0  | 0      | 0,0 |
| Insatisfeito   | 6      | 2,5   | 0         | 0,0  | 0      | 0,0 |
| TOTAL  | 237    | 100,0 | 21        |      | 9      |     |

| Participação dos professores, alunos e<br>funcionário nas atividades da coordenação<br>de cursos. | Funcionários |   |     |    |     |    |       |    |
|---|--------------|---|-----|----|-----|----|-------|----|
|   | Ins          | % | Reg | %  | Bom | %  | excel | %  |
| Professores   | 0            |   | 1   | 25 | 4   | 33 | 2     | 40 |
| Alunos  | 0            |   | 2   | 50 | 4   | 33 | 1     | 20 |
| Funcionários  | 0            |   | 1   | 25 | 4   | 33 | 2     | 40 |

| A eficiência e agilidade nos serviços | Func |     |
|---------------------------------------|------|-----|
|                                       | Qt   | %   |
| Insatisfatório                        | 0    | 0,0 |
| Regular                               | 0    | 0,0 |
| Bom                                   | 5    | 71% |
| Excelente                             | 2    | 29% |

| A organização das tarefas | Func  |     |
|---------------------------|-------|-----|
|                           | Quant | %   |
| Insatisfatório            | 0     | 0,0 |
| Regular                   | 2     | 29% |
| Bom                       | 5     | 71% |
| Excelente                 | 0     | 0,0 |

| . Indique seu grau de satisfação pelos serviços prestados | Aluno  |       | Professor |     | Gestores |     |
|---|--------|-------|-----------|-----|----------|-----|
|   | Quant. | %     | Quant     | %   | Qt       | %   |
| Excelente   | 30     | 12,7  | 10        | 48  | 5        | 56  |
| Bom   | 145    | 61,2  | 11        | 52  | 4        | 44  |
| Regular   | 58     | 24,5  | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 |
| Insatisfeito  | 4      | 1,7   | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 |
| TOTAL   | 237    | 100,0 | 21        |     | 9        |     |

| O que precisa ser melhorado na Instituição (múltipla escolha) | Aluno  |      | Professor |     | Func  |     | Gestor |     |
|---|--------|------|-----------|-----|-------|-----|--------|-----|
|   | Quant. | %    | Quant     | %   | Quant | %   | quant  | %   |
| Instalações Físicas   | 123    | 16,8 | 7         | 18% | 4     | 24% | 6      | 19% |
| Qualidade dos Docentes  | 107    | 14,6 | 2         | 5%  | 3     | 18% | 4      | 13% |
| Coordenação do Curso  | 68     | 9,3  | 1         | 3%  | 1     | 6%  | 5      | 16% |

|                         |     |      |   |     |   |     |   |     |
|-------------------------|-----|------|---|-----|---|-----|---|-----|
| Acervo da Biblioteca    | 92  | 12,6 | 7 | 18% | 2 | 12% | 4 | 13% |
| Relação teoria/prática  | 86  | 11,7 | 9 | 23% | 3 | 18% | 4 | 13% |
| Atendimento ao Aluno    | 76  | 10,4 | 0 | 0,0 | 3 | 18% | 2 | 6%  |
| Atividades Extra-Classe | 103 | 14,1 | 9 | 23% | 1 | 6%  | 5 | 16% |
| Material Didático       | 78  | 10,6 | 4 | 10% | 0 | 0,0 | 1 | 3%  |
| Não Respondeu           | 0   | 0,0  | 1 | 3%  | 4 | 24% | 6 | 19% |

## 5 – ANÁLISE DOS DADOS SOBRE A EXTENSÃO E CULTURA

(os dados que subsidiaram as análises, estão no corpo do texto, na seqüência do texto)

Quanto à contribuição das atividades de extensão para a comunidade, os gestores a avaliaram como excelente, os alunos e os professores a consideraram boa ou excelente. Quanto a articulação entre extensão e cultura nas demais atividades acadêmicas, todos os segmentos a consideraram boa. Com relação à comunicação e à imagem da FCARP com a sociedade, os alunos, os funcionários, professores e gestores a consideraram boa. Quanto a comunicação com a sociedade, os alunos, os gestores avaliaram como boa e, os professores como excelente. No que diz respeito a comunicação com os acadêmicos, os alunos, os professores e gestores avaliaram como boa. Também foi avaliada como boa a forma de comunicação entre funcionários e gestores.

Quanto às informações sobre projeto pedagógico dos cursos, disciplinas e horários de funcionamento, os alunos, os professores e gestores avaliaram como boa.

| <b>A contribuição das atividades de extensão para o desenvolvimento econômico e social, local e regional</b> | Aluno      |              | Profes    |      | Func     |     | Gestor   |     |
|--|------------|--------------|-----------|------|----------|-----|----------|-----|
|  | Qt.        | %            | Qt        | %    | qt       | %   | Qt       | %   |
| Excelente  | 37         | 15,6         | 9         | 43,0 | 1        | 14  | 4        | 44  |
| Bom  | 133        | 56,1         | 9         | 43,0 | 6        | 86  | 4        | 44  |
| Regular  | 58         | 24,5         | 3         | 14,0 | 0        | 0,0 | 1        | 11  |
| Insatisfeito   | 9          | 3,8          | 0         | 0,0  | 0        | 0,0 | 0        | 0,0 |
| <b>TOTAL</b>   | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |      | <b>7</b> |     | <b>9</b> |     |

| <b>A articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas</b> | Aluno      |              | Prof     |            | Func     |            | Gestor   |     |
|--|------------|--------------|----------|------------|----------|------------|----------|-----|
|  | Qt.        | %            | Qt       | %          | Qt       | %          | Qt       | %   |
| Excelente  | 18         | 7,6          | 3        | 14         | 0        | 0,0        | 2        | 22  |
| Bom  | 154        | 65,0         | 15       | 71         | 7        | 10,0       | 2        | 22  |
| Regular  | 56         | 23,6         | 3        | 14         | 0        | 0,0        | 5        | 61  |
| Insatisfeito   | 9          | 3,8          | 0        | 0,0        | 0        | 0,0        | 0        | 0,0 |
| <b>TOTAL</b>   | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>0</b> | <b>0,0</b> | <b>0</b> | <b>0,0</b> | <b>9</b> |     |

| <b>A imagem da FCARP para a sociedade</b> | Aluno      |              | Prof      |     | Func     |     | Gestor   |     |
|---|------------|--------------|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|
|   | Qt.        | %            | Qt        | %   | Qt       | %   | Qt       | %   |
| Excelente                                 | 58         | 24,5         | 14        | 67  | 3        | 43  | 4        | 44  |
| Bom                                       | 136        | 57,4         | 7         | 33  | 4        | 57  | 5        | 56  |
| Regular                                   | 40         | 16,9         | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 | 0        | 0,0 |
| Insatisfeito                              | 3          | 1,3          | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 | 0        | 0,0 |
| <b>TOTAL</b>                              | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |     | <b>7</b> |     | <b>9</b> |     |

| <b>A comunicação da Instituição com a sociedade</b> | Aluno      |              | Prof      |     | Func     |     | Gestor   |     |
|---|------------|--------------|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|
|   | Qt.        | %            | Qt        | %   | Qt       | %   | Qt       | %   |
| Excelente   | 49         | 20,7         | 12        | 57  | 3        | 43  | 3        | 33  |
| Bom   | 140        | 59,1         | 9         | 43  | 4        | 57  | 4        | 44  |
| Regular   | 42         | 17,7         | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 | 1        | 11  |
| Insatisfeito  | 4          | 1,7          | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 | 1        | 11  |
| N.R.  | 2          | 0,8          | 0         | 0,0 | 0        | 0,0 | 0        | 0,0 |
| <b>TOTAL</b>  | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |     | <b>7</b> |     | <b>9</b> |     |

| <b>A comunicação da FCARP com os acadêmicos</b> | Alunos     |              | Professor |      | Gestor   |     |
|---|------------|--------------|-----------|------|----------|-----|
|   | Quant.     | %            | Qt        | %    | Qt       | %   |
| Excelente                                       | 49         | 20,7         | 8         | 38,0 | 4        | 44  |
| Bom   | 140        | 59,1         | 12        | 57,0 | 5        | 56  |
| Regular   | 42         | 17,7         | 1         | 5,0  | 0        | 0,0 |
| Insatisfeito                                    | 4          | 1,7          | 0         | 0,0  | 0        | 0,0 |
| N.R.  | 2          | 0,8          | 0         | 0,0  | 0        | 0,0 |
| <b>TOTAL</b>                                    | <b>237</b> | <b>100,0</b> | <b>21</b> |      | <b>9</b> |     |

| A comunicação da FCARP com os funcionários | funcionários |     |
|--|--------------|-----|
|  | Quantidade   | %   |
| Insatisfeito                               | 0            | 0,0 |
| Regular                                    | 1            | 14% |
| Bom  | 6            | 86% |
| Excelente                                  | 0            | 0,0 |

| As informações à comunidade acadêmica sobre projeto pedagógico do curso, disciplinas, horários de funcionamento e outros | Aluno  |       | Prof  |      | Gestor |     |
|--|--------|-------|-------|------|--------|-----|
|  | Quant. | %     | quant | %    | quant  | %   |
| Excelente  | 34     | 14,3  | 7     | 33,0 | 3      | 33  |
| Bom  | 139    | 58,6  | 12    | 57,0 | 5      | 56  |
| Regular  | 53     | 22,4  | 1     | 5,0  | 1      | 11  |
| Insatisfeito   | 9      | 3,8   | 0     | 0,0  | 0      | 0,0 |
| N.R.   | 2      | 0,8   | 1     | 5%   | 0      | 0,0 |
| TOTAL  | 237    | 100,0 | 21    |      | 9      |     |

| As informações sobre as funções dos funcionários, horários de funcionamento e outros. | funcionário |      |
|---|-------------|------|
|   | Quant       | %    |
| Insatisfeito  | 0           | 0,0  |
| Regular   | 0           | 0,0  |
| Bom   | 7           | 100% |
| Excelente   | 0           | 0,0  |

## **-SUGESTÕES E PROPOSIÇÕES DA COMUNIDADE ACADÊMICA**

- 1- Aprimorar a relação teoria e prática e entre professores e alunos
- 2 – Melhorar calendário de aulas
- 3 - Atualizar o acervo bibliográfico
- 5- Melhorar infra-estrutura geral da IES: auditório, bebedouro, estacionamento dos ônibus, manutenção dos equipamentos.
- 6 – Melhorar a Comunicação da gestão com acadêmicos, principalmente quando não têm aula
- 7 – Direitos iguais, padronização das carteiras e ar condicionado nas salas de aula.
- 8 – Laboratório de Contabilidade e Educação Física
- 9 – Valorizar os alunos e melhorar o atendimento
- 10 - Professores mais preparados, melhorar metodologia
- 11- Atividades extra – classe
- 12 – Laboratórios de Informática para pesquisa
- 13 – Aquisição de data show, notebook
- 14 – Mais eventos esportivos na região e na FCARP.

- 15 – Maior opção de Cursos (área de saúde e ambiental). Cursos de natureza tecnológica e agro negócio
- 16 – Construção de quadras poliesportivas
- 17 – Aumentar o número de bolsas
- 18 – Maior participação da sociedade; cursos de informática para a sociedade: Imposto de renda, Ginástica laboral.
- 19 – Qualificar funcionários da biblioteca, e os que trabalham em atividades pedagógicas, financeiras, secretarias, recepção e outros.
- 20 – Atualizar conteúdos dos Planos de Ensino
- 21 – Buscar sempre a qualidade de ensino
- 22 – Melhorar Cantina (Refeições) ampliar área de lazer
- 23 – Controle de acesso, pátio mais iluminado, portão para pedestres e portão para ônibus
- 24 – Estágios em empresas através de parcerias (aprimorar teoria e prática)
- 25 – Rever avaliação das disciplinas
- 26 – Melhorar o site (atualizar e diversificar)
- 27 – Maior presença dos Coordenadores nos cursos
- 28 – Ciclos de Palestras que envolva todos os cursos
- 29 – Isenções de taxas (requerimentos, taxas e outros
- 30 – Núcleo de práticas jurídicas
- 31 – Maior divulgação da FCARP na TV (marketing)
- 32 – Exigir maior responsabilidade dos órgãos contratados (Clube Olímpico)
- 33 – Cursos on – line (principalmente para alunos que moram fora)
- 34 – Maior comunicação entre direção e funcionários
- 35 – Agilidade nas solicitações de materiais didáticos pedagógicos.
- 36 – Cursos de qualificação para docentes, Congressos, reunião pedagógica com professores e coordenadores (ao menos semestral) e grupos de Estudos.
- 37 – Cursos de natureza tecnológica e agronegócio
- 38 – Trabalhos interdisciplinares
- 39 – Projeto de apoio à produção escrita e leitura aos acadêmicos que apresentarem tais dificuldades.
- 40 – Promover um seminário temático (anual) com os professores da instituição
- 41 – Maior comunicação interna.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

### **3ª ETAPA - CONSOLIDAÇÃO**

A consolidação dos dados se dará com a discussão dos mesmos com a comunidade acadêmica. Após análises das informações coletadas e analisadas a Comissão Própria de Avaliação, realizará o relatório parcial, com o auxílio de um profissional especializado na área, que será encaminhado para a diretoria para que se proceda a realização do balanço crítico do processo de

auto-avaliação, bem como, os encaminhamentos para a realização de ações concretas de natureza administrativa, política e pedagógica, a serem implementadas, para que garantam a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica e à sociedade pela Faculdade Católica Rainha da Paz, no município e região e posteriormente divulgados nos meios de comunicação já definidos anteriormente.

Araputanga, 06 de Junho de 2008

Assinaturas:

Coordenador(a) da CPA:

---

Membros da CPA:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**PORTARIA Nº 001, DE 13 DE JULHO DE 2006**

A Diretora Geral da Faculdade Católica Rainha da Paz, com sede à Av. 23 de maio, nº 02, Centro, em Araputanga-MT, Mantida pela Fundação Arco-Íris, no uso de suas atribuições legais e considerando as determinações do Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14/04/2004, RESOLVE:

Art. 1º - Reconduzir a Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade Católica Rainha da Paz de Araputanga – MT, para o mandato de dois anos, no período de 13/07/2006 à 13/07/2008.

Art. 2º - Substituir os membros representantes dos segmentos discente e da sociedade civil para igual período e mandato.

a)- CORPO ADMINISTRATIVO

- Srª Sônia Ap. Larranhagas

- CPF. 171.117.901-97 - E-mail – sonialarranhagas@bol.com.br

b)- CORPO DOCENTE

- Profª Cleusa Bernadete L. Mamedes

- CPF. 156.175.641-53 - E-mail – belarranhagas@bol.com.br

c)- CORPO DISCENTE

- Renata Borges Batista (Fone: 9981-6399 ou 3261-1148)

- CPF. 018.927.721-16 - E-mail –

d)- REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

- Srç Arlete Ninno Ometto (Fone: 3261-1699)

- CPF. 419.883.451-20 - E-mail – rpaz@terra.com.br

Art. 3º - A referida comissão tem como atribuições a condução dos processos de avaliação internos da Instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Art. 4º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Araputanga, 13 de julho de 2006.

Profª MARILZA LARRANHAGAS DA CRUZ