



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015**

**ARAPUTANGA, MT**

**MARÇO DE 2016**

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>2 METODOLOGIA.....</b>	<b>12</b>
<b>2 DESENVOLVIMENTO: APRESENTAÇÃO DOS DADOS E INFORMAÇÕES REFERENTE AOS CINCO EIXOS/DIMENSÕES AVALIADAS.....</b>	<b>16</b>
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	17
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	18
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	21
EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO .....	24
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	28
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA.....	31
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO COM GRUPO DE EGRESSOS.....	34
<b>4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....</b>	<b>33</b>
<b>5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....</b>	<b>42</b>
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>46</b>

## 1 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, Lei 10.861, 2004) e visa à melhoria da qualidade da educação superior e ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior. Divide-se em duas modalidades:

a) **Avaliação externa** – realizada por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC), compostas por membros externos, pertencentes à comunidade acadêmica e científica, tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios de autoavaliação.

b) **Autoavaliação** – realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da CONAES.

A autoavaliação tem como objetivos principais:

1. Produzir conhecimentos;
2. Discutir os sentidos do conjunto de atividades e finalidades da IES;
3. Identificar as causas de seus problemas e suas deficiências;
4. Aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
5. Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
6. Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
7. Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
8. Prestar contas à sociedade.

A autoavaliação compreende um autoestudo, tendo como referência as dez dimensões de avaliação institucional do SINAES. É um processo dinâmico por meio do qual a instituição busca e constrói conhecimento sobre sua própria realidade, ao sistematizar informações, analisar coletivamente os significados e identificar pontos fracos e pontos fortes e propor estratégias de superação de problemas. A avaliação interna ou autoavaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a Instituição. O processo de autoavaliação da IES é consolidado no

Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidade promover a cultura de autoavaliação e subsidiar os processos de avaliação externa.

Com o objetivo de contribuir com as IES no processo de Autoavaliação, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES/INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), sugeriu um roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (**Nota Técnica Nº 065 de 9 de outubro de 2014**). Quanto a periodicidade, será submetido o relatório, por meio do Sistema e-MEC no período de 3 anos, sendo:

31 de março de 2016 – 1º Relatório Parcial

31 de março de 2017 – 2º Relatório Parcial

31 de março de 2018 – Relatório Integral

Este relatório é o primeiro de uma série de três que serão elaborados e encaminhados pela CPA ao MEC, no período de 31 março de 2016 a 31 de março de 2018, sendo assim, é um exercício que pretende ser aprimorado. Mesmo com limitações, a expectativa é que contribua para dar visibilidade ao trabalho e a dedicação das pessoas que participam e constroem a FCARP, buscando a excelência e qualidade na formação profissional, aliada ao compromisso institucional com a inclusão social, a ética, o pensamento crítico, a produção de conhecimentos e a cidadania.

Apresentamos a seguir, os dados da Instituição, a composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade Católica Rainha da Paz (FCARP) e o planejamento estratégico de autoavaliação.

## **1.1 Dados da Instituição**

A Faculdade Católica Rainha da Paz (FCARP) é mantida pela Fundação Arco-Íris de Araputanga – MT, pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, sem restrições à raça, cor, classe social, credo religioso ou político, fundada em 11 de fevereiro de 1993; Ata registrada sob nº 1635 – Folha -0- Livro B-006 de 27/04/1993 no Cartório do 1º Ofício de Mirassol D'Oeste – MT; Estatuto registrado nº 111, Folhas 009 do Livro A-001 de 30/08/2002 - Protocolo nº 1502 no Cartório do 2º Ofício de São José dos Quatro Marcos – MT; Ata de Averbação do Estatuto registrada sob nº 2.112, Averbação AV 07/R. 111, fls 005, livro A-002

de 01/10/2014 no 2º Serviço Notarial e registral privativo de pessoas jurídicas de São José dos Quatro Marcos – MT; Escritura Pública de Constituição da Fundação Arco-Íris de Araputanga, registrada sob nº 1.160, Folhas 195-V/196 do Livro B-004 de 29/08/2002, Protocolo nº 1.497 do Cartório do 2º Ofício de São José dos Quatro Marcos – MT; por Ermínio Duca (conhecido como Pe. Celso) regida pelas normas de seu Estatuto, pelas leis em vigor e tem por objetivos primordiais a valorização e a integração social do ser humano através da educação e da cultura, visando ainda seu aperfeiçoamento intelectual, cívico, moral e cristão.

A Fundação Arco-Íris é administrada por um Conselho Curador, por uma Diretoria Executiva e por um Conselho Fiscal com mandato de cinco anos. Está localizada à Av. Carlos Luz, 672, Bairro Centro, Cep. 78.260.000, na cidade de Araputanga – MT – telefone 65-3261-2691 / 65-3261-1314; inscrita no CNPJ sob nº 37.500.808/0001-48, possui Utilidade Pública Municipal – Lei nº 330 de 01/04/1998, Utilidade Pública Estadual - Lei nº 7.062 de 23/11/1998 e Utilidade Pública Federal – Portaria nº 3.582/MJ de 05/11/2010 – D.O.U. de 08/11/2010- pág. 53. A Fundação Arco-Íris tem como mantidas a Faculdade Católica “Rainha da Paz”, a Escola Particular de Educação Básica “Pe. José de Anchieta” e a Rádio Difusora Arco-Íris de Araputanga.

Para alcançar seus objetivos, a Fundação Arco-Íris, promove e incentiva atividades cívicas e religiosas; procura resgatar e preservar a cultura regional e nacional; utiliza-se dos meios de comunicação social ao seu alcance, como emissoras de radiodifusão e televisão, agências noticiosas, imagens educativas, parques gráficos, jornais, centro de produção de multimídia, estúdios de produção educacionais e culturais e outros para desenvolver programas de bem-estar e valorização humana junto à população onde atua, buscando favorecer pessoas interessadas em aprendizagem educacional, esportiva, artesanal e profissional.

A Faculdade Católica Rainha da Paz – FCARP, mantida pela referida Fundação tem como missão: “Gerar e estimular atividades de ensino, pesquisa e extensão comprometidas com o desenvolvimento humano, econômico e social da região, baseadas nos princípios cristãos”. Foi criada em 25 de junho de 1999, credenciada junto ao MEC no ano de 1999, através da Portaria nº 1.513 de 19/10/1999, publicada no Diário Oficial da União de 20/10/1999, pág. 06, recredenciada pela Portaria MEC nº 544 de 09/05/2011 – D.O.U. de

10/05/2011 – pág. 17, e aguarda publicação da Portaria de Renovação de Recredenciamento, após recebimento da comissão de avaliação no período de 07 a 11 de junho de 2015, obtendo o conceito 4 (quatro). Iniciou seu funcionamento em 13 de março de 2000, oferecendo à comunidade local e regional os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Letras. No ano de 2005 ampliou sua oferta de cursos, com a criação dos cursos de Educação Física e Sistemas de Informação, em 2006 o Curso de Direito, em 2013 o Curso Tecnológico em Gestão da Tecnologia da Informação e em 2016 o curso de Licenciatura em Pedagogia.

O objetivo maior da Instituição é proporcionar aos cidadãos da região formas de qualificação profissional de qualidade para que tenham condições de propor soluções para os problemas da sociedade contemporânea em seu tempo real. Pretende permanecer sintonizada com as demandas e tendências mundiais, quer no plano do emprego, quer no plano das tecnologias aplicadas ao ensino e à pesquisa e das transformações sociais exigidas pelos novos cenários. Oferece atualmente os cursos de:

**a) Administração** (Bacharelado) – Habilitação Geral, Reconhecimento renovado pela Portaria nº 703 de 18/12/2013, DOU de 19/12/2013, pág. 130, seção 1, tem como objetivo contribuir com o desenvolvimento regional, formando um administrador capaz de acompanhar, propor e participar das mudanças que ocorrem nas organizações e na sociedade, com competência, ética e responsabilidade social;

**b) Ciências Contábeis** (Bacharelado), Reconhecimento renovado pela Portaria nº 378 de 27/05/2015 - D.O.U. de 28/05/2015, pág. 11, tem como objetivo formar profissionais qualificados técnica e teoricamente, com habilidades para observar, registrar, acumular, resumir e interpretar os fenômenos que afetam a situação patrimonial, econômica e financeira dos indivíduos e das organizações, com responsabilidade social e comprometimento com o processo de desenvolvimento econômico, social e político da região;

**c) Educação Física** (Licenciatura), Reconhecido pela Portaria nº 356 de 17/03/2009 – D.O.U. de 19/03/2009, pág. 12 e aguarda publicação da Portaria de Renovação de Reconhecimento, após recebimento da comissão de avaliação no período de 22 a 25 de novembro de 2015, obtendo o conceito 4 (quatro), tem como objetivo capacitar profissionais no atendimento a uma clientela de crianças, jovens e adultos, em instituições públicas e privadas, buscando a permanente integração entre corpo e mente, incentivando o

reconhecimento de habilidades e competências e contribuindo na busca da transformação social;

**d) Direito** (Bacharelado), Reconhecido pela Portaria nº 484 de 22/02/2011 – D.O.U. de 23/02/2011, pág. 06 – Seção 1 e aguarda publicação da Portaria de Renovação de Reconhecimento, após recebimento da comissão de avaliação no período de 27 a 30 de setembro de 2015, obtendo o conceito 4 (quatro), tem como objetivo formar profissionais estreitamente conectados com as mudanças sociais e regionais, aptos a agirem e decidirem dentro dos limites éticos de sua atividade, usando a técnica jurídica como instrumento profissional sem perder de vista a humanização das relações;

**e) Gestão da Tecnologia da Informação** (Tecnológico), Autorizado pela Portaria nº 137 de 27/07/2012 – D.O.U. de 30/07/2012 e aguarda publicação da Portaria de Reconhecimento, após recebimento da comissão de avaliação no período de 04 a 07 de fevereiro de 2015, obtendo o conceito 4 (quatro), tem como objetivo formar profissionais de nível superior na área tecnológica, com ênfase na teoria geral e na concepção, projeto, implantação, suporte e gestão de serviços e ambientes de TI, atuando como um solucionador de problemas em tecnologia da informação e norteando os investimentos das empresas nesta área.

**f) Pedagogia** (Licenciatura). Autorizado pela Portaria nº 332 de 05/05/2015 – Data de publicação - D.O.U. de 06/05/2015, pág. 15. Tem por objetivo geral formar profissionais preparados para responder às diferenciadas demandas educativas da sociedade contemporânea, atuando em uma complexa gama de atividades: a) **no âmbito escolar** – em diversos níveis e modalidades de ensino, especialmente na docência em Educação Infantil e Séries Iniciais, bem como na coordenação/supervisão pedagógica, no planejamento, no acompanhamento e na avaliação de projetos educacionais, promovendo a pesquisa como suporte para o estabelecimento de políticas educacionais nos sistemas de ensino; b) **no âmbito das organizações não-escolares** – nas ambiências educativas das organizações empresariais públicas e privadas e nas organizações não-governamentais, através de programas de educação continuada, de desenvolvimento organizacional e no planejamento estratégico e operacional.

Quanto à avaliação externa, no ano de 2015, a FCARP recebeu as seguintes Comissões de Avaliadores do MEC com a finalidade de recredenciamento da IES, autorização e renovação de reconhecimento de cursos:

- 1- Gestão da Tecnologia da Informação.** Reconhecimento de Curso - Período de visita dos avaliadores: 04/02/2015 A 07/02/2015. Conceito atribuído: 4
- 2- Pedagogia.** Autorização. Período de visita dos avaliadores: 22/02/2015 a 25/02/2015. Conceito atribuído: 4
- 3- Recredenciamento da IES.** Período de visita dos avaliadores: 07/06/2015 a 11/06/2015. Conceito atribuído: 4
- 4- Curso de Direito.** Renovação de Reconhecimento de Curso. Período de visita dos avaliadores: 27/09/2015 a 30/09/2015. Conceito atribuído: 4
- 5- Educação Física.** Renovação de Reconhecimento de Curso. Período de visita dos avaliadores: 22/11/2015 a 25/11/2015. Conceito atribuído: 4

Neste processo da avaliação externa, foi fundamental a atuação da CPA nos períodos que antecederam e durante a visita, pois todos os membros participaram das reuniões com os avaliadores.

A CPA teve acesso aos relatórios emitidos pelas comissões de avaliação externa que visitou a FCARP em 2015. Destacamos, em síntese o Parecer Final da Comissão de Recredenciamento da FCARP:

A Faculdade Católica Rainha da Paz, FCARP, situada na cidade de Araputanga/MT, apresentou no sistema (e-MEC), o PDI referente ao período 2012-2016. Este PDI está condizente com a estrutura determinada pelo artigo 16 do Decreto N. 5.773/2006 e o seu conteúdo contempla todas as informações demandadas em cada item/aba. Segundo o PDI da instituição, as ações acadêmicas previstas estão implementadas. A IES apresentou a composição da CPA (Comissão Própria de Avaliação), instituída pelo SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - que orientou os trabalhos de avaliação baseados nos documentos e projetos institucionais. No período da visita, durante as entrevistas com os professores, gestores, coordenadores, diretora acadêmica, corpo discente e corpo técnico administrativo, a Comissão teve oportunidade de constatar e averiguar todas as informações oferecidas no formulário eletrônico e demais documentos. Na reunião com os coordenadores dos cursos foi constatada que os atuais coordenadores participaram das avaliações de curso ocupando esta função. Os trabalhos fluíram dentro da normalidade, observados os princípios e normas reguladores do processo, tendo a IES contribuído com tudo o que foi demandado por esta Comissão, seja na forma documental ou mesmo na articulação junto à comunidade interna para operacionalização das entrevistas e reuniões presenciais. Foram apresentados os relatórios de avaliação institucional interna e externa, atas de reuniões da CPA, de colegiados superiores ou de curso (MEC, COMISSÃO AVALIAÇÃO EXTERNA, JUN, 2015).

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**  
**Avenida 23 de Maio, nº 02 – CEP. 78.260-000 - Araputanga/MT**  
**Email: cpa@fcarp.edu.br - Tel. (65) 3261-1314**  
**CPA: Sua participação faz a diferença!**



Sobre os eixos avaliados, o Relatório da Comissão de avaliadores concluiu com os seguintes conceitos por Eixos:

EIXO 1 = 4.0 - A IES política institucional muito boa, a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 2 = 4.1 - A IES desenvolve muito bem o processo de desenvolvimento institucional.

EIXO 3 = 3.9 - A IES executa uma política de gestão acadêmica de maneira muito boa.

EIXO 4 = 3.8 - A IES executa uma política de gestão institucional de maneira muito boa.

EIXO 5 = 3.9 - A IES possui instalações físicas que atendem de maneira muito boa às necessidades institucionais.

Assim, a IES atendeu a todos os requisitos legais para funcionamento como Faculdade, no conjunto dos eixos avaliados com seus respectivos conceitos, apresenta um perfil muito bom de qualidade na análise sistêmica e global, com conceito final 4, obtido pelo sistema e-MEC do Formulário Eletrônico.

## 1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade Católica Rainha da Paz tem a função de coordenar e tomar providências relacionadas ao processo de auto-avaliação da FCARP, com o objetivo de construir conhecimentos sobre a instituição, compreendendo e analisando suas dimensões, ampliando suas relações com a sociedade com a finalidade de primar pela qualidade das ações que são desenvolvidas, produzindo conhecimento acadêmico e científico e disponibilizando-o para o bem estar da sociedade cumprindo a sua função social, tendo como princípio norteador de todo o processo a democracia e a ética humana.

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica Rainha da Paz (FCARP) é constituída por ato de designação, através da Portaria 005 de 01 de abril de 2015 em que nomeou a professora mestre Cleusa Bernadete Larranhagas Mamedes como coordenadora da CPA.

**1 Segmento Administrativo:** dois representantes: Weliton Garcia e Rogério Lopes Pereira

**2 Segmento Docente:** dois representantes: Prof<sup>a</sup> Ms. Cleusa Bernadete L. Mamedes (coordenadora) e Prof. Ms. Gedson Cardoso Kempe.

**3 Segmento Discente:** dois representantes: Anderson Borges (Curso de Direito) e Denise Cardoso Vicenssotti (Curso de Ciências Contábeis).

**4 Representante da Sociedade Civil:** Rosérica Débora Limeira Silva

Em conformidade com a Resolução N.º 011/CONDIR, de 27 de setembro de 2004 (Regulamenta os procedimentos de auto-avaliação da FCARP), a Comissão possui as seguintes atribuições:

- I- institucionalizar o processo de avaliação a fim de torná-lo inerente à oferta de ensino superior com qualidade conforme os parâmetros nacionais;
- II- realizar reuniões ordinárias, conforme as necessidades de implementação e realização das atividades de avaliações;
- III- realizar reuniões extraordinárias, sempre que convocadas pela coordenação do CPA;
- IV- analisar e aprovar os relatórios de avaliação, consolidados pelos ENADES e CONAES;
- V- promover seminários, debates e reuniões na área de sua competência, informado periodicamente a sociedade acadêmica sobre o desenvolvimento da avaliação da FCARP, com o propósito de estimular a criação de uma cultura de avaliação nos seus diversos âmbitos;
- VI- estimular a formação de pessoal para as práticas de avaliação da FCARP, estabelecendo diretrizes para a organização e designação de comissões de avaliação;
- VII- acatar as diretrizes propostas pelo INEP, que é o órgão responsável pela operacionalização da avaliação no âmbito do SINAES;
- VIII- respeitar o prazo estipulado pelo SINAES para a realização da auto-avaliação;

### **1.3 Planejamento estratégico da autoavaliação**

A tabela 1 mostra as etapas do processo de autoavaliação desenvolvido entre no período de setembro a dezembro de 2015, na FCARP:

**Tabela 1 - Planejamento estratégico da Autoavaliação/CPA**

<b>1ª Etapa: Preparação</b>
- Elaboração do Plano de Trabalho - Sensibilização
<b>2ª Etapa: Preparação</b>
- Realização de seminários, reuniões, debates - Sistematização de demandas/ideias/sugestões - Definição de grupos de trabalho e dos instrumentos de coleta de dados - Elaboração dos relatórios - Apresentação e discussão dos resultados.
<b>3ª Etapa: Consolidação</b>
- Elaboração, divulgação e análise do relatório final. - Balanço crítico do processo avaliativo

O Plano de Trabalho da CPA foi elaborado em reunião, incluindo as atividades previstas, definição de objetivos, cronograma, distribuição de tarefas, estratégias e metodologia.

- a) Confecção de boletins informativos e folders sobre autoavaliação institucional sejam em mídias impressas e/ou eletrônicas;
- b) Publicação na página principal do site da IES e no sistema *online* banner com notícias e relatório de autoavaliação;
- c) Fixação de cartazes em pontos estratégicos como quadro de avisos, bibliotecas, sala dos professores, mural das salas de aula dos cursos; sala de estar dos funcionários, etc;
- d) Publicação no site da CPA de todos os relatórios de curso e anual;
- e) Envio de mensagem *online* para professores, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação.

Para alcançar os diferentes segmentos, as estratégias utilizadas foram:

**a) Por curso:**

- **Alunos:** nos eventos do curso, encontros, reuniões de colegiado de cursos, grupos/núcleos de estudos e pesquisa, entradas em sala e apoio do coordenador.
- **Professores:** reuniões de pedagógicas, reuniões do NDE, encontros, colegiado e eventos dos cursos.

**b) Por unidade:**

- **Diretoria:** reunião semestral convocada pela CPA.

- **Coordenação de cursos:** reunião semestral promovidas pelo CEPE.
- **Funcionários:** em reuniões promovidas pelo RH.

O processo de Autoavaliação Institucional da FCARP do ano 2015 elaborado pela CPA, seguindo as Orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 9 de outubro de 2014, organizado a partir dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES:

**Eixo 1: Planejamento E Avaliação Institucional.**

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

**Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.**

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3 – Responsabilidade Institucional da Instituição

**Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

**Eixo 4: Política de Gestão**

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

**Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7- Infraestrutura Física

## 2 METODOLOGIA

Para o desenvolvimento deste estudo, optou-se por uma abordagem quantitativa, onde o interesse está em fatos detectados e observáveis, assegurando-se a objetividade e credibilidade dos relatórios apresentados. O questionário, estruturado com a participação dos representantes do Corpo Docente, Discente e Administrativo, foi inserido no Sistema Virtual GVDASA *on line*, do site da FCARP com o objetivo da informatização do processo e obtenção dos dados. Quanto à sociedade civil, participou respondendo a um questionário, através dos postos de coleta de dados, distribuídos em locais estratégicos, tais como: comércio, agências bancárias, indústrias, escolas de educação básica em seis municípios da

região (Figueirópolis D'Oeste, Jauru, Reserva do Cabaçal, Mirassol D'Oeste, Porto Esperidião e Indiavaí). Os responsáveis pela aplicação foram os alunos da FCARP que residem nestes municípios. O sistema para resposta às perguntas do questionário ficou disponível para preenchimento no período de setembro a dezembro de 2015. Na análise quantitativa e qualitativa dos dados, foram consideradas as respostas por categoria e segmentos com a intenção de julgar a relevância dos fatos e tornar o processo mais transparente. A técnica utilizada para evidência das forças e fraquezas obtidas através da análise dos resultados foi o confronto dos indicadores quantitativos dos atores envolvidos. Os resultados fundamentaram a elaboração do plano de ação apresentado.

Essa escolha permitiu realizar a autoavaliação a Faculdade da Faculdade Católica Rainha da Paz - FCARP, em acordo com as 10 dimensões previstas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, na consideração que a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisões, cujos resultados foram sintetizados nesse relatório que considerou análises, críticas e sugestões de todos os atores participantes.

A metodologia utilizada para a realização da pesquisa de autoavaliação institucional seguiu os seguintes passos:

- Elaboração do plano de trabalho para o período, conforme cronograma apresentado;
- Reuniões para elaboração e análise do questionário para a coleta de dados;
- Realização de testes dos instrumentos de pesquisa através do sistema de GVDASA *on line*, parametrizando as informações para a geração do formulário de aplicação e relatório final;
- Sensibilização da comunidade acadêmica;
- Visitas aos setores administrativos, financeiros e pedagógicos da Instituição;
- Aplicação dos questionários aos segmentos acadêmicos e comunidade externa;
- Processamento dos dados;
- Discussão e análise dos dados obtidos;
- Elaboração do Relatório.

### **O planejamento estratégico da autoavaliação**

### Agenda da CPA para o período 2015-2017

<b>FEVEREIRO</b>
1- Realizar tratamento estatístico dos dados. 2- Estruturar resultados em relatório quantitativo. 3- Organizar dados e esboços dos relatórios por curso. 2- Organizar dados para o relatório parcial de avaliação institucional 3- Organizar Relatório da CPA . 4- Encaminhar resultados autoavaliação aos coordenadores de curso para elaboração dos planos para 2015-2016 5- Solicitar dos gestores/diretores o relato das ações realizadas a partir das ações da autoavaliação. 6- Realizar encontro de formação nas reuniões de planejamento dos cursos. 7- Participação na semana dos calouros dos cursos de graduação.
<b>MARÇO/ABRIL</b>
1- Realizar reuniões com todos os diretores, coordenadores, professores, colaboradores, alunos e comunidade externa para socialização dos resultados da autoavaliação. 2- Encaminhar até o dia 31 de março ao e-MEC/ INEP/MEC o relatório parcial'. 3- Reunir com os coordenadores dos cursos participantes do ENADE 2015/2016 4- Participar das reuniões com a equipe gestora da FCARP para discutir a implementação das ações sugeridas pela CPA no planejamento estratégico. 5- Divulgação nos meios de comunicação e demais espaços os resultados autoavaliação. 6- Publicar relatórios na página do site da FCARP/CPA 7- Participação em atividades promovidas pela coordenação dos cursos que farão o ENADE. 8- Acompanhamento das ações adotadas no planejamento estratégico pela IES considerando as sugestões propostas pela CPA.
<b>MAIO/JUNHO</b>
1- Elaborar o instrumento de pesquisa para a coleta de dados (questionário, roteiro de entrevistas) 2- Realizar teste piloto no instrumento de avaliação com discentes, docentes e colaboradores 3- Idealizar o Informativo da CPA para participação no autoavaliação. 4- Início da Pesquisa com os egressos. 5- Realizar ações para mobilizar a comunidade a participar da autoavaliação 6- Participar das reuniões sobre acompanhamento do planejamento estratégico 8- Participação em atividades promovidas pela coordenação dos cursos que farão o ENADE. 9- Solicitar indicação de docentes e discentes representantes de cada curso para sensibilizar alunos para a participação na autoavaliação. 10- Reunir com os diretores e coordenadores de curso sobre avaliação docente e estratégias de sensibilização para coleta em 2015/2016. 11- Iniciar a sensibilização para participação na autoavaliação. 12- Acompanhamento das ações adotadas no planejamento estratégico pela IES considerando as sugestões propostas pela CPA.

<b>AGOSTO/SETEMBRO</b>
1- Pesquisa com egressos. 2- Pesquisa com docentes, discentes e colaboradores (administrativos) 3- Participação em atividades promovidas pela coordenação dos cursos que farão o ENADE. 4- Acompanhamento das ações adotadas no planejamento estratégico pela IES considerando as sugestões propostas pela CPA. 5- Participar das análises dos resultados do simulado do ENADE. 6- Realizar análise nos resultados do ENADE após publicação pelo MEC.
<b>OUTUBRO/NOVEMBRO</b>
1- Pesquisa com docentes, discentes e colaboradores (administrativos) 2- Pesquisa com Sociedade Civil 3- Pesquisa com Diretoria e Coordenadores de curso (grupo focal) 4- Participação em atividades promovidas pela coordenação dos cursos que farão o ENADE. 5- Acompanhamento das ações adotadas no planejamento estratégico pela IES considerando as sugestões propostas pela CPA.
<b>DEZEMBRO</b>
1- Acompanhamento das ações adotadas no planejamento estratégico pela IES considerando as sugestões propostas pela CPA. 2- Solicitar dos gestores a elaboração de plano de ação a partir dos resultados referentes ao período 2015/2017. 3- Solicitar dos gestores relato das ações realizadas em 2015/2017 a partir dos resultados da autoavaliação. 4- Analisar os dados qualitativos por categorias 5- Encerramento dos trabalhos da CPA

Em referência ao índice de questionários respondidos pela pesquisa institucional realizada em 2015, a participação é demonstrada conforme segue:

**Tabela 2 – Participação na Autoavaliação**

<b>Público</b>	<b>Aptos</b>	<b>Participantes</b>	<b>%</b>
<b>Discentes</b>	848	510	60,01
<b>Técnicos Administrativos</b>	36	19	52,08
<b>Docentes</b>	83	17	20,50
<b>Comunidade externa</b>	115	115	100
<b>Total</b>	1.082	661	61,09

Fonte: Dados do questionário CPA realizado em 2015.

O universo de abrangência dos questionários respondidos demonstra participação satisfatória entre os segmentos discentes 60,01 % e técnicos administrativos 52,08 %. Porém, o segmento docente não atingiu o desejável 20,50%.

No ano de 2015, a participação da comunidade externa estendeu-se aos seis municípios da região, com uma amostra de 115 pessoas.

### 3 DESENVOLVIMENTO: APRESENTAÇÃO DOS DADOS E INFORMAÇÕES REFERENTE AOS CINCO EIXOS/DIMENSÕES AVALIADAS

Para melhor visualizar os dados/resultados coletados através do questionário, apresentamos inicialmente informações importantes sobre o desenvolvimento da FCARP levantados junto aos setores:

**Tabela 3- Matrículas, Evasão e Concluintes 2013-2015**

ALUNOS	Matriculados			Evadidos			Concluintes		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Administração	161	145	111	22	12	8	13	31	26
Ciências Contábeis	223	212	203	26	23	16	35	16	42
Direito	459	463	469	38	26	61	44	76	78
Educação Física	126	112	98	11	13	8	34	31	30
Gestão da Tecnologia da Informação	50	37	70	10	7	8	----	---	34
Bacharelado em SIS	21	---	---	-----	-----	---	21	---	---
<b>Total</b>	<b>1040</b>	<b>969</b>	<b>951</b>	<b>107</b>	<b>81</b>	<b>101</b>	<b>147</b>	<b>154</b>	<b>210</b>

Fonte: Secretaria Acadêmica FCARP – Data: 11/03/2016

**Tabela 4 - Comparativo do Quadro de Pessoal 2013-2015**

Ano	Nº Docentes	Nº Servidores Técnicos
2013	54	43
2014	72	42
<b>2015</b>	<b>70</b>	<b>39</b>

Fonte – Diretoria Administrativa - Data: 7/03/2016

**Tabela 5 - Comparativo Quadro de Qualificação Docente - 2013-2015**

Corpo Docente	2013	2014	2015
Especialização	37	41	42
Mestrado	17	30	25
Doutorado	0	01	03

Fonte – Diretoria Administrativa Data: 7/03/2016



**Tabela 6 - Comparativo Quadro Regime de trabalho 2013-2015**

<b>Corpo Docente</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Horistas	28	42	42
Parcial	14	12	13
Integral	12	18	15

Fonte – Diretoria Administrativa Data: 7/03/2016

**Tabela 7- Comparativo Quadro de Qualificação Técnico Administrativo 2013-2015**

<b>Corpo Técnico Administrativo</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Nível Superior	29	28	25
Nível Ensino Médio	06	06	05
Nível Ensino Fundamental	08	08	09

Fonte – Diretoria Administrativa Data: 7/03/2016

**Tabela 8- Estatística geral do acervo da Biblioteca 2013-2015**

<b>ACERVO</b>	<b>TÍTULOS</b>			<b>EXEMPLARES</b>		
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Livros	5.524	6.109	6.581	14.094	15.906	17.435
Periódicos/ Revistas	152	158	163	2.327	2.764	3.078
Artigos	741	1.381	1.988			
Dicionários	107	120	122	184	215	229
Monografias	784	890	1.012	788	894	1.021
Folhetos	36	43	43	117	137	137
TCCP- Pós Graduação	16	16	16	16	16	16
CDs e DVDs	350	419	513	565	660	764
Capitulo de livros	1	2	2			
Dissertações	7	7	7	8	8	7
Tese	1	1	1	1	1	1
Gravação em Vídeo	11	11	11	13	13	13
<b>Total</b>	<b>7.730</b>	<b>9.157</b>	<b>10.459</b>	<b>18.113</b>	<b>20.614</b>	<b>22.701</b>

Fonte: Biblioteca FCARP 9/03/2016

A seguir serão apresentados os resultados pertinentes a cada um dos cinco eixos de avaliação.

## EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.

### Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Tabela 9 - Sobre a Política de Planejamento e Avaliação adotada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FCARP, avalie quanto:

A discussão e socialização dos resultados do relatório			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	20,78	35,29	36,84
Bom (4,0)	42,55	58,83	47,37
Regular (3,0)	17,65	-	10,53
Péssimo (1,0)	1,76	-	5,26
Não se aplica (NA)	0,59	-	-
Não conheço (NC)	16,67	5,88	-
As ações e mudanças realizadas com base nos resultados do processo de auto avaliação por parte da FCARP			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	21,18	29,41	26,32
Bom (4,0)	41,96	58,86	52,63
Regular (3,0)	21,76	5,86	15,79
Péssimo (1,0)	2,94	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	11,18	5,87	5,26
A divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	23,14	41,18	52,63
Bom (4,0)	37,65	52,94	21,05
Regular (3,0)	24,31	-	10,53
Péssimo (1,0)	4,71	-	10,53
Não se aplica (NA)	0,78	-	5,26
Não conheço (NC)	9,41	5,88	-

## EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



**Tabela 10 - Considerando a missão da FCARP “Gerar e estimular atividades de ensino, pesquisa e extensão, comprometidas com o desenvolvimento humano, econômico e social da região, baseadas em princípios cristãos”. Avalie a contribuição da Instituição em relação aos seguintes aspectos:**

<b>A comunidade acadêmica participa das discussões para implementação das ações para a melhoria da missão da FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	24,90	17,64	26,32
Bom (4,0)	40,98	64,72	57,89
Regular (3,0)	24,90	11,76	15,79
Péssimo (1,0)	2,75	5,88	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	5,49	-	-
<b>Qualifica pessoas para o exercício profissional, mediante ações integradas de ensino, pesquisa e extensão:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	33,53	35,29	42,11
Bom (4,0)	39,61	58,83	36,84
Regular (3,0)	20,39	5,88	15,79
Péssimo (1,0)	2,75	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	3,33	-	5,26
<b>Existe coerência entre as ações e práticas realizadas na Instituição com a missão da FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,88	41,17	31,59
Bom (4,0)	44,51	41,17	57,89
Regular (3,0)	20,79	17,66	5,26
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	0,78	-	-
Não conheço (NC)	4,90	-	5,26

**Tabela 11- Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FCARP:**

<b>Conforme consta no site da FCARP, as informações disponíveis são suficientes para o entendimento dos objetivos e finalidades da Instituição.</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	38,82	41,17	52,63
Bom (4,0)	41,18	47,06	36,84
Regular (3,0)	16,08	11,77	5,26
Péssimo (1,0)	1,76	-	5,26
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	1,76	-	-

<b>Articulação entre PDI e PPI – Projeto Pedagógico Institucional, quanto às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional:</b>			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	25,88	35,29	42,11
Bom (4,0)	42,94	64,71	52,63
Regular (3,0)	22,35	-	5,26
Péssimo (1,0)	2,16	-	-
Não se aplica (NA)	0,20	-	-
Não conheço (NC)	6,47	-	-

<b>Melhorias nas ações acadêmicas/administrativas nas soluções dos problemas nos últimos semestres:</b>			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	22,35	47,06	31,58
Bom (4,0)	38,63	47,06	52,63
Regular (3,0)	24,51	5,88	15,79
Péssimo (1,0)	8,04	-	-
Não se aplica (NA)	1,18	-	-
Não conheço (NC)	5,29	-	-

### **Dimensão 3 – Responsabilidade Institucional da Instituição**

**Tabela 12- Em relação às ações referentes à responsabilidade social, qual sua avaliação para:**

<b>A inclusão dos estudantes, através de bolsas, em situação econômica desfavorecida:</b>			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	25,49	29,41	42,11
Bom (4,0)	30,20	52,94	26,32
Regular (3,0)	23,92	11,77	21,05
Péssimo (1,0)	11,76	-	10,53
Não se aplica (NA)	1,96	-	-
Não conheço (NC)	6,67	5,88	-

<b>O acesso e permanência dos deficientes no que se refere à acessibilidade arquitetônica, atitudinal e comunicacional:</b>			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	36,47	41,17	52,63
Bom (4,0)	41,18	52,95	36,84
Regular (3,0)	17,45	5,88	10,53
Péssimo (1,0)	1,76	-	-
Não se aplica (NA)	0,20	-	-
Não conheço (NC)	2,94	-	-

<b>A preocupação com o meio ambiente:</b>			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	32,16	23,52	36,84
Bom (4,0)	39,41	64,72	36,84
Regular (3,0)	21,57	5,88	21,05
Péssimo (1,0)	2,16	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	-
Não conheço (NC)	4,12	5,88	5,26

A promoção da cidadania, através das ações desenvolvidas pelos cursos na comunidade			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	30,00	41,18	42,11
Bom (4,0)	43,14	41,18	42,11
Regular (3,0)	20,00	11,76	10,53
Péssimo (1,0)	0,98	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	5,26
Não conheço (NC)	5,29	5,88	-

### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Tabela 13- Em relação às atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual sua avaliação para:

A qualificação do corpo docente do curso:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	27,65	29,41	36,84
Bom (4,0)	46,08	64,71	31,58
Regular (3,0)	22,94	5,88	10,53
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	0,20	-	21,05
Apresentação do Plano de Ensino, bibliografia e critérios de avaliação:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	35,88	52,95	15,79
Bom (4,0)	45,88	47,05	52,63
Regular (3,0)	16,08	-	5,26
Péssimo (1,0)	1,96	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	10,53
Não conheço (NC)	0,20	-	15,79
Lançamento no sistema das notas e faltas no prazo estipulado:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	17,65	47,06	5,26
Bom (4,0)	25,69	41,17	36,84
Regular (3,0)	31,57	11,77	31,58
Péssimo (1,0)	23,73	-	-
Não se aplica (NA)	0,78	-	5,26
Não conheço (NC)	0,59	-	21,05
Os programas institucionais (Núcleos e Grupos de Estudos) da FCARP em relação à iniciação à pesquisa:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	29,02	35,30	10,53
Bom (4,0)	42,16	58,82	73,68
Regular (3,0)	19,80	5,88	-
Péssimo (1,0)	3,33	-	-



Não se aplica (NA)	0,20	-	5,26
Não conheço (NC)	5,49	-	10,53
<b>A contribuição das pesquisas para o desenvolvimento local e regional:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	23,14	41,17	5,26
Bom (4,0)	42,16	41,17	73,68
Regular (3,0)	22,35	11,78	15,79
Péssimo (1,0)	4,12	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	7,25	5,88	5,26
<b>O atendimento através das atividades de extensão às necessidades da comunidade, oferecido através das práticas realizadas pelos cursos:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	23,14	29,41	15,79
Bom (4,0)	44,51	64,71	68,42
Regular (3,0)	23,33	-	5,26
Péssimo (1,0)	3,14	-	5,26
Não se aplica (NA)	0,20	-	-
Não conheço (NC)	5,69	5,88	5,26

#### Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

**Tabela 14 - Em relação à divulgação das informações institucionais e os canais de comunicação, qual sua avaliação para as informações sobre:**

<b>Divulgação de Eventos (congressos, seminários e palestras):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	41,57	29,41	47,37
Bom (4,0)	40,78	58,82	31,58
Regular (3,0)	14,51	11,77	10,53
Péssimo (1,0)	0,20	-	10,53
Não se aplica (NA)	0,78	-	-
Não conheço (NC)	-	-	-
<b>O site oficial da FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	46,86	41,17	36,84
Bom (4,0)	39,41	47,07	36,84
Regular (3,0)	12,94	11,76	15,79
Péssimo (1,0)	0,39	-	-
Não se aplica (NA)	0,20	-	-
Não conheço (NC)	0,20	-	10,53
<b>A revista Espaço Acadêmico:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	32,35	41,17	47,37
Bom (4,0)	40,39	58,83	31,58



Regular (3,0)	15,29	-	15,79
Péssimo (1,0)	2,55	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	9,02	-	5,26
<b>A divulgação interna das ações institucionais (decisões colegiadas):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	26,86	35,29	26,32
Bom (4,0)	38,82	41,18	36,84
Regular (3,0)	22,16	17,65	26,32
Péssimo (1,0)	3,4	-	-
Não se aplica (NA)	1,37	5,88	-
Não conheço (NC)	7,65	-	10,53
<b>A divulgação externa das ações institucionais:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	26,27	35,29	26,32
Bom (4,0)	40,20	58,83	36,84
Regular (3,0)	20,59	5,88	15,79
Péssimo (1,0)	2,75	-	5,26
Não se aplica (NA)	0,78	-	5,26
Não conheço (NC)	9,41	-	10,53
<b>Ouvidoria FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,88	47,05	26,32
Bom (4,0)	35,29	52,94	42,11
Regular (3,0)	16,67	-	10,53
Péssimo (1,0)	4,51	-	-
Não se aplica (NA)	1,76	-	5,26
Não conheço (NC)	15,88	-	15,79

### Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Estudantes e Egressos

**Tabela 15- Qual o nível de satisfação quanto:**

<b>Às políticas de acesso e permanência estudantil da FCARP referente a descontos financeiros no pagamento de mensalidades:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	31,37	23,54	36,84
Bom (4,0)	41,57	52,94	47,37
Regular (3,0)	20,78	-	5,26
Péssimo (1,0)	3,92	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	1,96	23,52	10,53
<b>Às políticas de acesso e permanência de estudantes (critérios utilizados para diagnosticar evasão, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência)</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	23,73	17,64	26,32
Bom (4,0)	44,12	41,17	42,11

Regular (3,0)	18,82	17,64	21,05
Péssimo (1,0)	4,51	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	5,26
Não conheço (NC)	8,24	23,55	5,26
<b>As políticas de participação dos estudantes em atividades de estágios, Iniciação Científica, e de Extensão:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	23,92	23,54	36,84
Bom (4,0)	43,14	52,94	42,11
Regular (3,0)	20,78	11,76	10,53
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	-
Não conheço (NC)	8,43	11,76	10,53

## EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO

### Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

**Tabela 16- Em relação às práticas Institucionais quanto às políticas de pessoal, qual sua avaliação para:**

<b>O acesso aos programas de qualificação profissional:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	24,12	11,76	31,58
Bom (4,0)	40,78	58,84	42,11
Regular (3,0)	18,82	11,76	23,32
Péssimo (1,0)	2,55	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	12,75	17,64	-
<b>O apoio à participação em eventos como congressos, seminários, e demais eventos científicos</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	31,18	23,53	31,58
Bom (4,0)	36,47	35,30	36,84
Regular (3,0)	19,61	23,53	21,05
Péssimo (1,0)	5,29	5,88	5,26
Não se aplica (NA)	1,18	-	-
Não conheço (NC)	6,27	11,76	5,26
<b>O Plano de Carreira e Salários:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	20,20	23,53	31,58
Bom (4,0)	33,92	41,18	47,37
Regular (3,0)	16,67	23,53	10,53
Péssimo (1,0)	2,75	-	-
Não se aplica (NA)	3,33	-	5,26
Não conheço (NC)	23,14	11,76	5,26





**Tabela 17 - Em relação às suas condições de trabalho, qual sua avaliação para:**

<b>Disponibilidade e condições de equipamentos de trabalho fornecidos pela FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	20,39	17,64	47,37
Bom (4,0)	44,51	70,60	42,11
Regular (3,0)	25,10	11,76	10,53
Péssimo (1,0)	5,49	-	-
Não se aplica (NA)	2,16	-	-
Não conheço (NC)	2,35	-	-
<b>O relacionamento profissional no ambiente de trabalho:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	26,08	52,95	21,05
Bom (4,0)	47,65	47,05	52,63
Regular (3,0)	17,65	-	21,05
Péssimo (1,0)	1,37	-	5,26
Não se aplica (NA)	2,55	-	-
Não conheço (NC)	4,71	-	-

## Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

**Tabela 18- Em relação à gestão administrativa, qual sua avaliação para:**

<b>A atuação do Conselho Diretivo (CONDIR):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	20,78	35,29	31,58
Bom (4,0)	36,67	58,83	47,37
Regular (3,0)	14,90	-	10,53
Péssimo (1,0)	1,18	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	25,49	5,88	10,53
<b>A atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	21,18	47,06	15,79
Bom (4,0)	37,25	47,06	52,63
Regular (3,0)	16,27	-	15,79
Péssimo (1,0)	1,37	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	22,94	5,88	15,79
<b>A atuação do Colegiado de Curso (CC):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	21,18	47,05	15,79
Bom (4,0)	39,61	41,17	42,11
Regular (3,0)	15,10	5,88	26,32
Péssimo (1,0)	2,55	-	-
Não se aplica (NA)	1,18	-	-
Não conheço (NC)	20,39 = 39,22	5,88	15,79



<b>A representatividade dos docentes no CEPE e CC:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	20,78	35,29	15,79
Bom (4,0)	38,82	52,94	47,37
Regular (3,0)	15,88	5,88	26,32
Péssimo (1,0)	2,16	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	21,38	5,88	10,53
<b>A atuação da Secretaria Acadêmica:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	29,22	52,94	42,11
Bom (4,0)	47,25	47,05	47,37
Regular (3,0)	16,86	-	5,26
Péssimo (1,0)	1,18	-	-
Não se aplica (NA)	0,20	-	5,26
Não conheço (NC)	5,29	-	-
<b>A atuação da Coordenação do seu Curso:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	34,71	58,82	21,05
Bom (4,0)	38,24	41,17	36,84
Regular (3,0)	19,22	-	10,53
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	10,53
Não conheço (NC)	4,12	-	21,05
<b>A atuação das Assessorias Pedagógicas:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	26,08	47,05	26,32
Bom (4,0)	43,53	52,94	47,37
Regular (3,0)	20,59	-	10,53
Péssimo (1,0)	1,37	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	8,04	-	15,79
<b>A atuação da Biblioteca:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	47,45	58,82	31,58
Bom (4,0)	37,45	41,17	31,58
Regular (3,0)	11,18	-	15,79
Péssimo (1,0)	0,59	-	5,26
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	2,94	-	15,79
<b>A atuação do Programa de Apoio Psicopedagógico:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,69	23,52	15,79
Bom (4,0)	34,90	52,94	36,84
Regular (3,0)	17,65	17,64	15,79



Péssimo (1,0)	0,59	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	10,53
Não conheço (NC)	20,20	5,88	21,05
<b>A atuação da Comissão de Avaliação Institucional (CPA):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,29	41,17	36,84
Bom (4,0)	39,80	52,94	36,84
Regular (3,0)	18,82	-	15,79
Péssimo (1,0)	1,96	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	13,14	5,88	10,53
<b>A atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	24,31	35,29	21,05
Bom (4,0)	38,24	58,82	47,37
Regular (3,0)	17,84	5,88	5,26
Péssimo (1,0)	1,96	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	5,26
Não conheço (NC)	17,06	-	21,05
<b>A atuação da Assessoria de Informática (Equipe TI):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	29,80	52,94	42,11
Bom (4,0)	45,29	41,17	47,37
Regular (3,0)	16,86	-	5,26
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	0,59	-	5,26
Não conheço (NC)	4,31	5,88	-
<b>A atuação do Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,29	29,41	52,63
Bom (4,0)	35,49	47,05	36,84
Regular (3,0)	14,90	-	5,26
Péssimo (1,0)	0,98	-	-
Não se aplica (NA)	2,55	11,76	5,26
Não conheço (NC)	20,78	11,76	-
<b>A atuação da Assessoria de Comunicação:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,29	35,29	52,63
Bom (4,0)	42,35	58,82	42,11
Regular (3,0)	19,22	-	-
Péssimo (1,0)	1,37	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	5,26
Não conheço (NC)	10,78	5,88	-
<b>A atuação do Núcleo de Monografia Jurídica (NUMON):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>



Ótimo (5,0)	25,49	23,52	47,37
Bom (4,0)	33,73	35,29	36,84
Regular (3,0)	15,10	-	10,53
Péssimo (1,0)	0,78	-	-
Não se aplica (NA)	2,16	17,64	-
Não conheço (NC)	22,75	23,54	5,26
<b>A atuação do setor da Recepção:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	33,14	52,94	36,84
Bom (4,0)	44,51	35,29	36,84
Regular (3,0)	17,06	11,74	15,79
Péssimo (1,0)	1,37	-	-
Não se aplica (NA)	0,98	-	-
Não conheço (NC)	2,94	-	5,26
<b>A atuação dos vigias (Guarita) de entrada da FCARP:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	39,02	35,29	21,05
Bom (4,0)	40,78	47,05	47,37
Regular (3,0)	15,49	5,88	21,05
Péssimo (1,0)	1,18	5,88	5,26
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	3,14	5,88	5,26

## Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

**Tabela 19- Como você avalia a política de sustentabilidade financeira da FCARP:**

<b>A FCARP demonstra sustentabilidade financeira cumprindo as obrigações trabalhistas, com o pagamento das obrigações regularmente:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	26,86	58,82	52,63
Bom (4,0)	35,10	35,29	42,11
Regular (3,0)	12,75	-	-
Péssimo (1,0)	2,16	-	-
Não se aplica (NA)	0,78	-	-
Não conheço (NC)	22,35	5,88	5,26
<b>A receita gerada pela FCARP tem sido revertida em benefícios da própria Instituição, gerando retorno na qualidade dos cursos oferecidos:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	23,73	64,70	47,37
Bom (4,0)	36,08	29,41	47,37
Regular (3,0)	18,63	-	5,26
Péssimo (1,0)	5,88	-	-
Não se aplica (NA)	0,998	-	-
Não conheço (NC)	14,71	5,88	-



Adquirindo equipamentos necessários para o desenvolvimento do Projeto Pedagógico Institucional em qualidade e quantidade:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	23,33	52,94	31,58
Bom (4,0)	40,98	41,17	52,63
Regular (3,0)	19,22	5,88	10,53
Péssimo (1,0)	6,08	-	5,26
Não se aplica (NA)	1,18	-	-
Não conheço (NC)	9,22	-	-

## EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

### Dimensão 7- Infraestrutura Física

**Tabela 20- Em relação à infra-estrutura, qual sua avaliação para:**

As condições das salas de aula:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	18,43	29,41	47,37
Bom (4,0)	40,20	64,70	42,11
Regular (3,0)	30,39	5,88	5,26
Péssimo (1,0)	10,98	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	-	-	5,26
As condições dos laboratórios de informática e outros espaços didáticos:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	29,22	35,29	63,16
Bom (4,0)	46,86	64,70	31,58
Regular (3,0)	20,79	-	-
Péssimo (1,0)	3,14	-	5,26
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	-	-	-
As condições das áreas de lazer e ou de convivência:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	19,02	17,64	36,84
Bom (4,0)	37,06	52,94	42,11
Regular (3,0)	29,22	29,41	15,79
Péssimo (1,0)	13,14	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	5,26
Não conheço (NC)	1,18	-	-
As condições da Sala de Professores:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	18,04	17,64	31,58
Bom (4,0)	29,22	64,70	42,11
Regular (3,0)	18,24	17,64	21,05
Péssimo (1,0)	2,35	-	-



Não se aplica (NA)	3,53	-	5,26
Não conheço (NC)	28,63	-	-
<b>A tecnologia de informação e processamento de dados (funcionamento do sistema Portal, serviço de e-mail institucional, etc.):</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,69	23,52	47,37
Bom (4,0)	41,76	70,58	47,37
Regular (3,0)	23,92	5,88	-
Péssimo (1,0)	608	-	-
Não se aplica (NA)	0,78	-	-
Não conheço (NC)	1,76	-	5,26

**Tabela 21- Avalie as práticas de conservação e limpeza:**

<b>Das salas de aula:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	45,88	58,82	57,89
Bom (4,0)	36,27	41,17	42,11
Regular (3,0)	14,51	-	-
Péssimo (1,0)	3,14	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	0,20	-	-
<b>Dos laboratórios de Informática e outros espaços didáticos:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	45,29	58,82	63,16
Bom (4,0)	39,80	35,29	31,58
Regular (3,0)	13,53	5,88	5,26
Péssimo (1,0)	0,98	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	0,39	-	-
<b>Dos banheiros:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	35,69	47,05	63,16
Bom (4,0)	39,61	47,05	26,32
Regular (3,0)	18,43	5,88	10,53
Péssimo (1,0)	6,08	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	0,20	-	-
<b>Dos bebedouros:</b>			
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>DISCENTE%</b>	<b>DOCENTE %</b>	<b>FUNCIONÁRIO %</b>
Ótimo (5,0)	25,88	41,17	42,11
Bom (4,0)	31,57	35,29	42,11
Regular (3,0)	26,67	17,64	10,53
Péssimo (1,0)	14,90	5,88	5,26
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	0,59	-	-



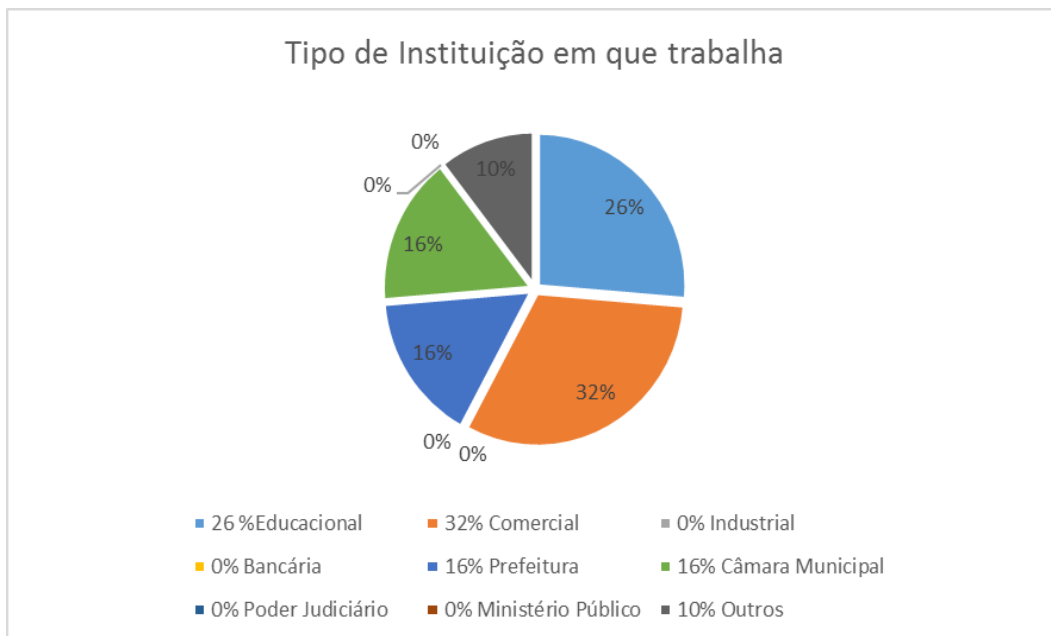
Dos equipamentos, quanto à manutenção e conservação (cadeiras, mesas, aparelhos de multimídia, condicionadores de ar, etc.):			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	28,24	47,05	57,89
Bom (4,0)	38,24	41,17	31,58
Regular (3,0)	22,16	11,76	5,26
Péssimo (1,0)	10,59	-	-
Não se aplica (NA)	0,39	-	-
Não conheço (NC)	0,39	-	5,26

**Tabela 22- Em relação à Biblioteca, qual sua avaliação para:**

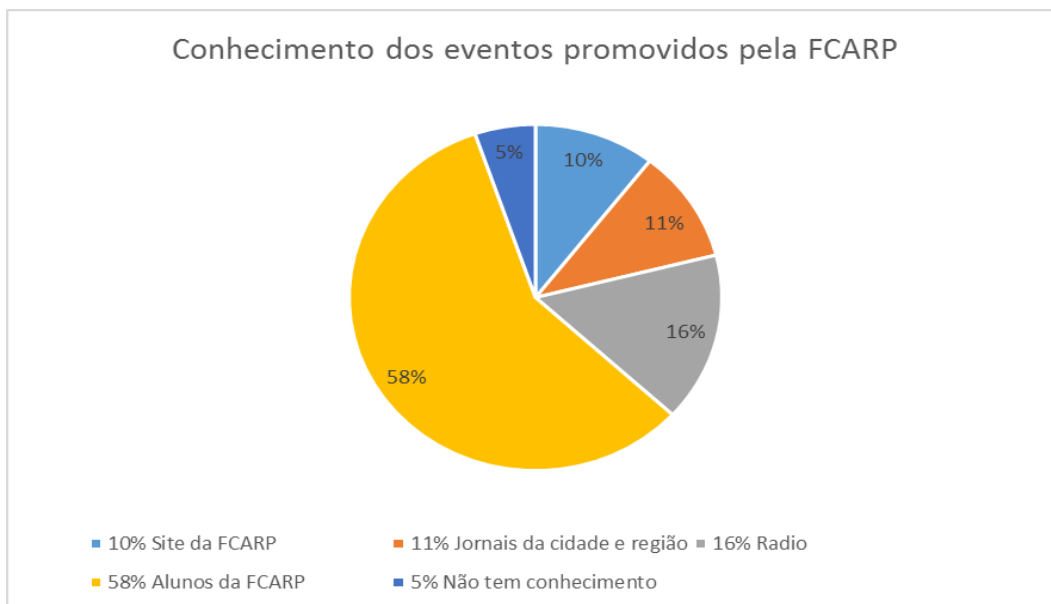
As instalações físicas:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	31,18	47,05	36,84
Bom (4,0)	46,47	52,94	57,89
Regular (3,0)	19,80	-	5,26
Péssimo (1,0)	1,76	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	-
Não conheço (NC)	0,78	-	-
A eficiência tecnológica do sistema de busca dos títulos:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	31,37	52,94	42,11
Bom (4,0)	45,88	41,17	42,11
Regular (3,0)	16,86	5,88	5,26
Péssimo (1,0)	2,94	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	5,26
Não conheço (NC)	2,94	-	5,26
A quantidade do acervo:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	26,47	47,05	47,37
Bom (4,0)	40,59	52,94	26,32
Regular (3,0)	27,06	-	5,26
Péssimo (1,0)	2,16	-	5,26
Não se aplica (NA)	-	-	5,26
Não conheço (NC)	3,73	-	10,53
A disponibilidade da bibliografia obrigatória descrita nos currículos dos cursos:			
ALTERNATIVA	DISCENTE%	DOCENTE %	FUNCIONÁRIO %
Ótimo (5,0)	28,04	52,94	42,11
Bom (4,0)	44,12	47,05	31,58
Regular (3,0)	23,53	-	-
Péssimo (1,0)	2,55	-	-
Não se aplica (NA)	-	-	10,53
Não conheço (NC)	1,76	-	15,79

**RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA**

**GRÁFICO 01- Tipo de Instituição em que trabalha**



**GRÁFICO 02- Conhecimento dos eventos promovidos pela FCARP**





**Tabela 23- Fatores mais importantes na escolha da FCARP como Instituição de Ensino Superior em nossa região**

Questões	
Qualidade do ensino	24%
Valor das mensalidades	15%
Cursos devidamente autorizados e reconhecidos pelo MEC	14%
Instituição de tradição demonstrada através da sua credibilidade e seriedade na região	13%
Quadro de professores qualificados	11%
Infraestrutura adequada	7%

Os fatores determinantes na escolha da FCARP como Instituição de Ensino Superior em nossa região foram apontados numa escala de 1 a 6 a seguinte pontuação: a) qualidade do ensino; b) Valor das mensalidades; c) Cursos devidamente autorizados e reconhecidos pelo MEC; d) Instituição de tradição demonstrada através da sua credibilidade e seriedade na região; e) Quadro de professores qualificados; f) Infraestrutura adequada

**Tabela 24 - Benefícios que a FCARP oferece à região**

Questões	
Capacitação de jovens para o mercado de trabalho	33%
Oportunidade de cursar o Ensino Superior na região.	27%
Contribuição no desenvolvimento cultural e econômico da região.	11%
Projetos sociais que ajudam melhorar a qualidade de vida.	8%

Quanto aos benefícios que a FCARP oferece à região foram elencados, numa escala de 1 a 4 o seguinte: a) Capacitação de jovens para o mercado de trabalho; b) Oportunidade de cursar o Ensino Superior na região; c) Contribuição no desenvolvimento cultural e econômico da região; d) Projetos sociais que ajudam melhorar a qualidade de vida.

**Tabela 25 - Tipos de trabalho comunitário a FCARP deve oferecer para a sua cidade**

Questões	
Oferecer orientações gratuita à população nas áreas administrativa, contábil, educacional, jurídica e de tecnologia.	27%
Oferecer cursos de Pós-Graduação.	18%
Buscar parcerias com as escolas.	17%
Promover e divulgar eventos educacionais, culturais e esportivos para a comunidade	14%
Promover campanhas preventivas nas áreas educacionais, da saúde, do meio	12%

ambiente, entre outras.	
Buscar parcerias com serviços de consultoria com pequenas e médias empresas.	10%

A comunidade regional espera que a Instituição ofereça: a) orientações gratuitas à população nas áreas administrativa, contábil, educacional, jurídica e de tecnologia; b) cursos de Pós-Graduação; c) parcerias com as escolas; d) eventos educacionais, culturais e esportivos para a comunidade; e) campanhas preventivas nas áreas educacionais, da saúde, do meio ambiente, entre outras; f) parcerias com serviços de consultoria com pequenas e médias empresas.

## RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO GRUPO DE EGRESSOS

### Participação

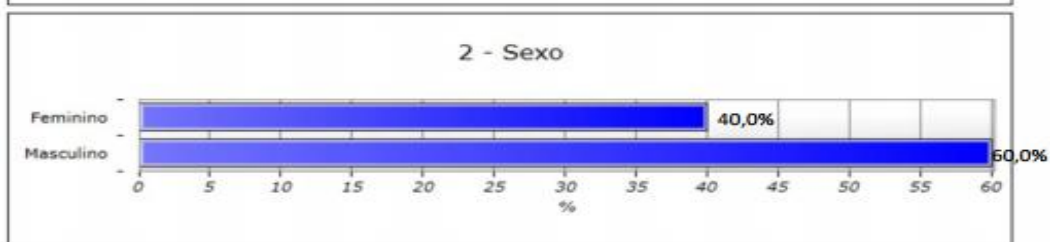
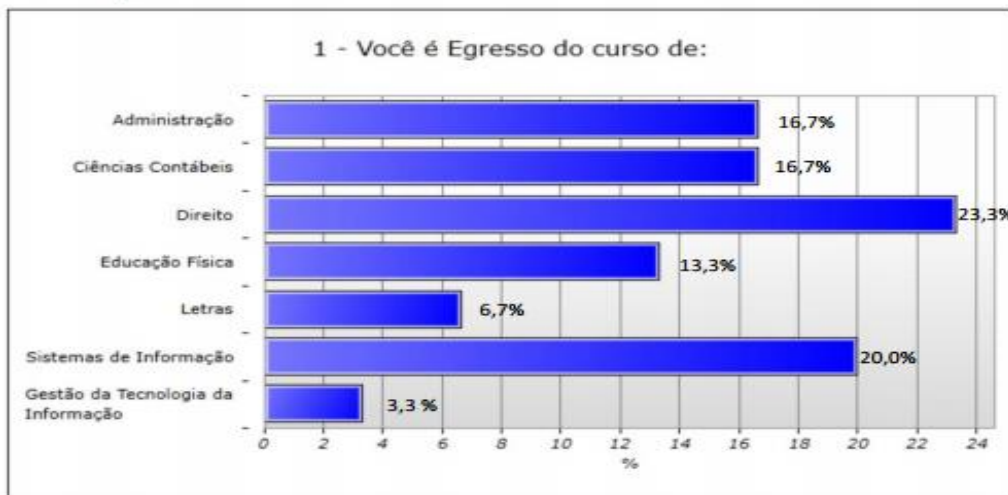
FUNDAÇÃO ARCO ÍRIS DE ARAPUTANGA-MT - Faculdade Católica Rainha da Paz			
Publico/Nivel	Aptos	Completas	%
Egresso -	605	30	5,0

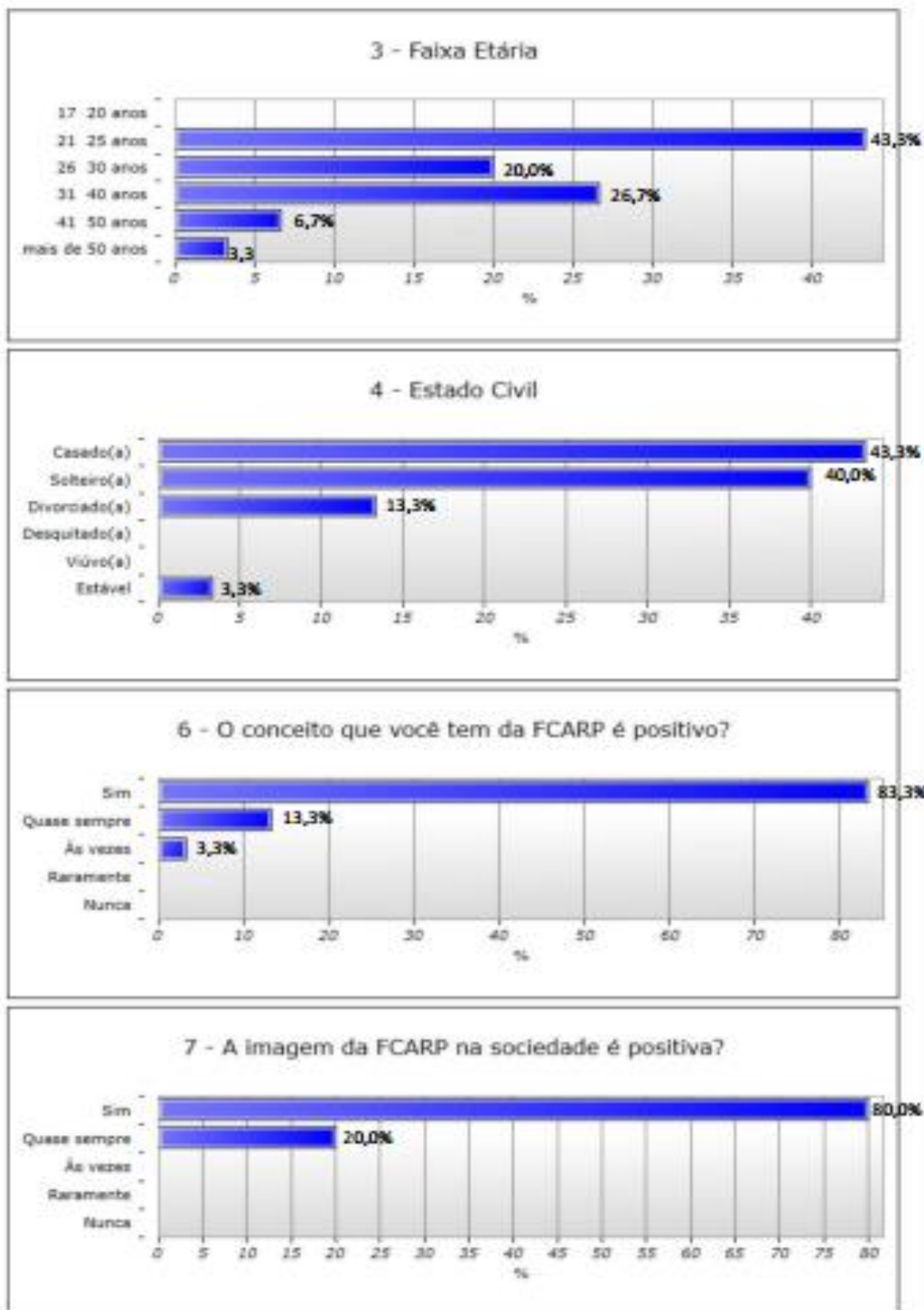


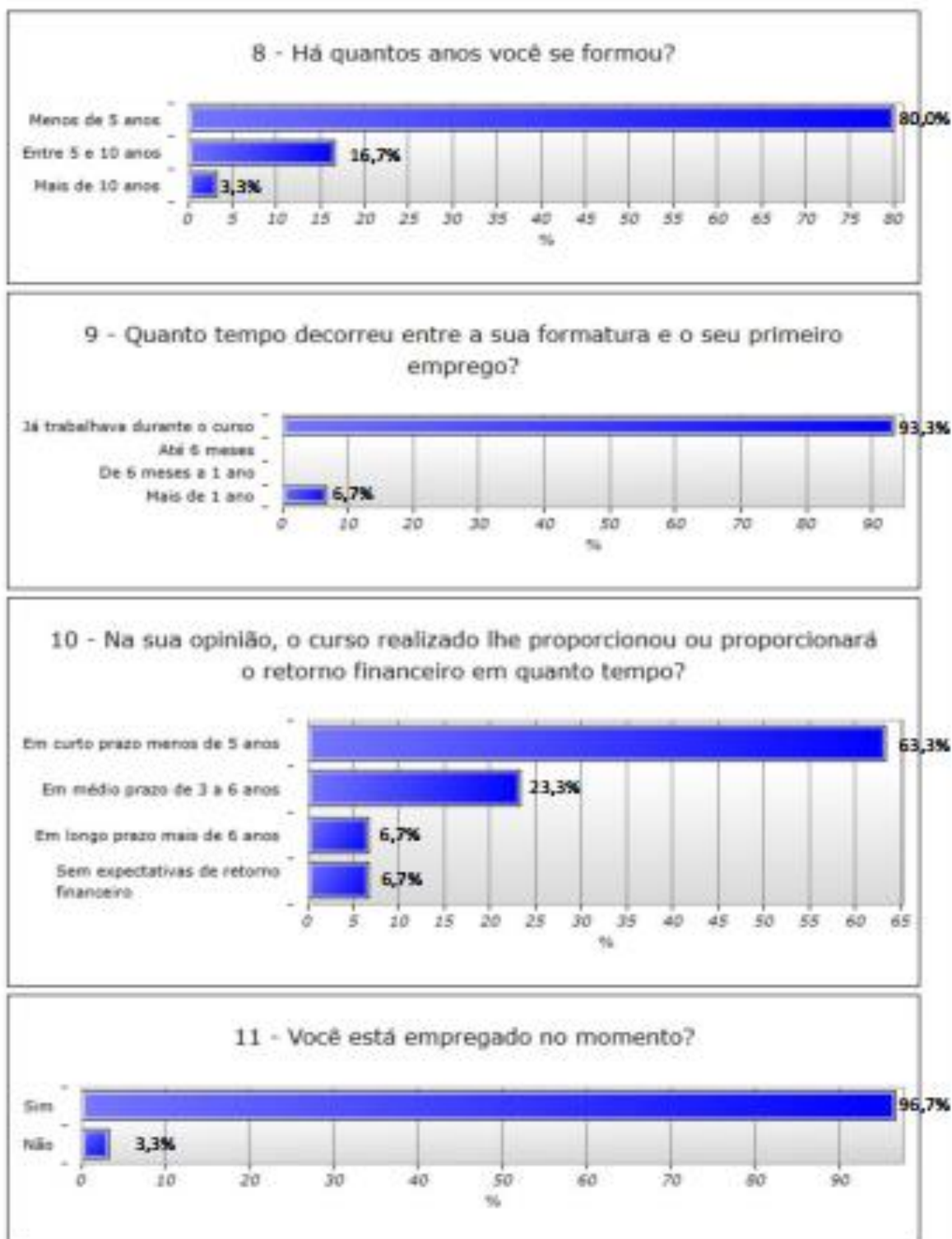
**Análise dos resultados - Geral**

<b>Aplicação:</b>	AVALIAÇÃO EGRESSO - 2015
<b>Formulário:</b>	FORMULÁRIO EGRESSO
<b>Dimensão:</b>	Perfil Egressos
<b>Público:</b>	Egresso
<b>Unidade:</b>	Faculdade Católica Rainha da Paz

**1 - Perfil Egressos**

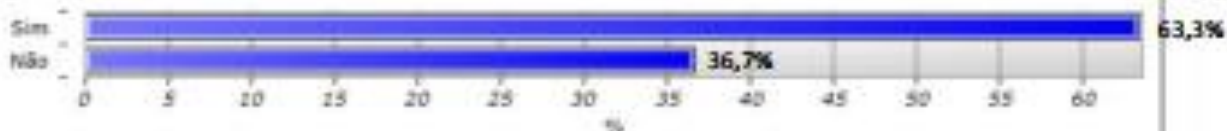




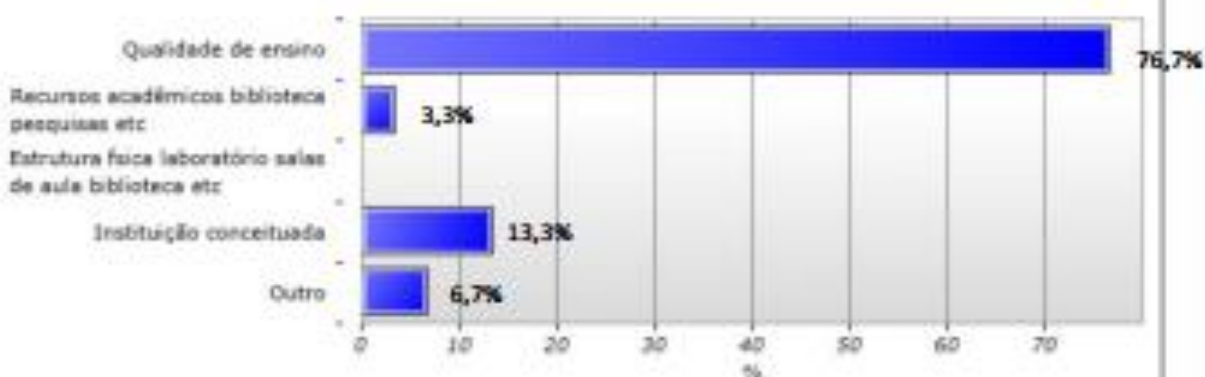




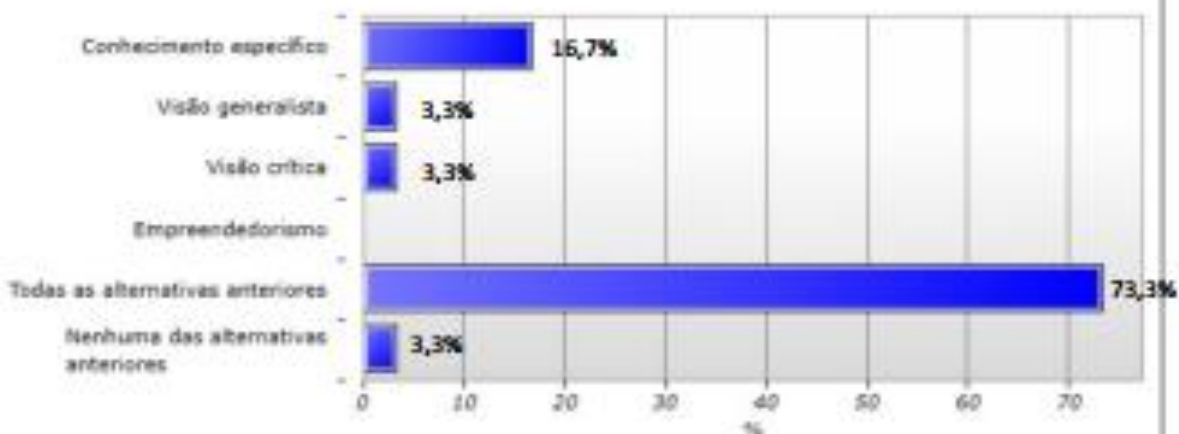
12 - Se estiver empregado, está exercendo a profissão na sua área de formação?

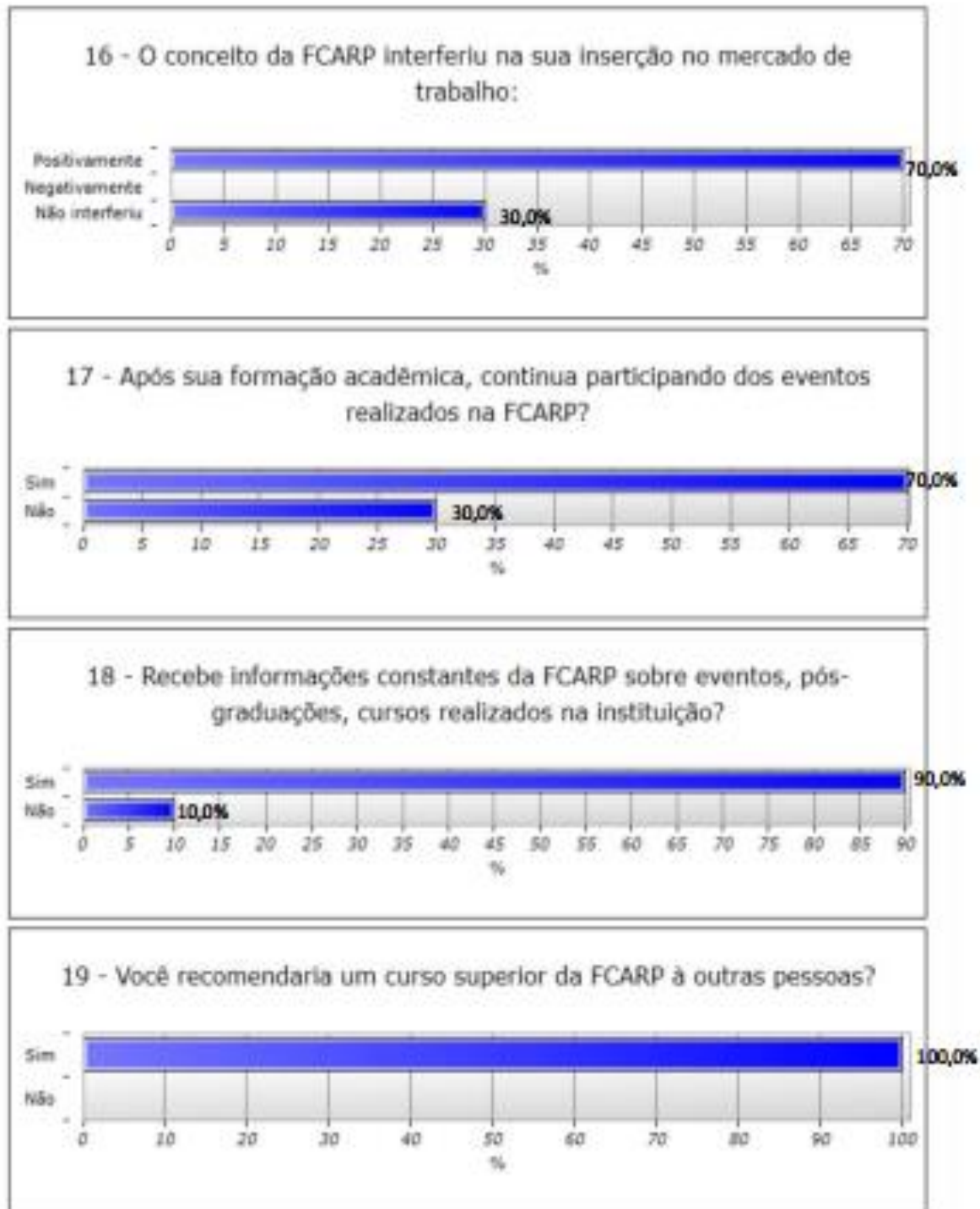


13 - Em sua opinião quais foram os pontos fortes do seu curso de graduação?



15 - Em sua opinião quais as habilidades que o profissional do seu curso deve adquirir?





## 4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

### **Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

Para compreender a visão da comunidade acadêmica sobre o Eixo 1, foram elaboradas assertivas sobre: a) A discussão e socialização dos resultados do relatório; b) As ações e mudanças realizadas com base nos resultados do processo de auto avaliação por parte da FCARP; c) A divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação. Os resultados obtidos indicam que os docentes demonstraram conhecimentos sobre o trabalho desenvolvido pela CPA, apesar da participação de 20,50%. Nos grupos de alunos e técnico-administrativos os resultados apontam que o nível de conhecimento da comunidade acadêmica sobre o Planejamento e Avaliação Institucional é mediano, ressaltando a necessidade de uma melhor divulgação da CPA e de suas atribuições, em especial, entre alunos e técnico-administrativos. É importante esclarecer que os funcionários dos setores de limpeza e porteiros são os que apresentam menor conhecimento, podendo ter influenciado no desempenho apresentado neste grupo.

### **Eixo 2- Desenvolvimento Institucional**

Com o objetivo de compreender a visão da comunidade acadêmica sobre o Eixo 2, as questões elaboradas visaram avaliar o nível de conhecimento sobre a missão da IES, o grau de conhecimento de seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e da forma de gestão da IES. A análise dos dados demonstra que a maioria dos grupos conhece a missão da Faculdade Católica Rainha da Paz e o seu PDI. No entanto, evidencia-se a necessidade de maior divulgação do PDI entre os discentes e técnico-administrativo.



### **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Sobre as Políticas Acadêmicas da Faculdade, a comunidade acadêmica foi questionada sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão; comunicação com a sociedade e política de atendimento aos estudantes e egressos.

Os resultados apresentados indicam que os grupos avaliam de forma positiva as políticas acadêmicas adotadas pela FCARP. Embora os resultados apontem melhorias na avaliação deste eixo, evidencia-se a necessidade da realização de uma intervenção quanto:

- a) Ao lançamento no sistema das notas e faltas pelos professores no prazo estipulado;
- b) A contribuição das pesquisas para o desenvolvimento local e regional;
- c) O atendimento através das atividades de extensão às necessidades da comunidade, oferecido através das práticas realizadas pelos cursos;
- d) A divulgação interna das ações institucionais (decisões colegiadas);
- e) À ouvidoria;
- f) Às políticas de acesso e permanência de estudantes (critérios utilizados para diagnosticar evasão, acompanhamento pedagógico);
- g) Às políticas de participação dos estudantes em atividades de estágios, Iniciação Científica, e de Extensão.

### **Eixo 4 - Políticas de Gestão**

Para avaliar as Políticas de Gestão, a CPA elaborou questões na qual os respondentes avaliaram as Políticas de Pessoal (as práticas Institucionais e condições de trabalho); Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira. A análise dos dados aponta que, de forma geral, a comunidade acadêmica faz uma avaliação satisfatória das políticas de gestão da Faculdade, conforme os dados apresentados nas tabelas. Porém, se destacaram questões de falta de conhecimento quanto:

- a) O apoio à participação em eventos como congressos, seminários, e demais eventos científicos;
- b) O Plano de Carreira e Salários (esclarecimento aos docentes e administrativos);
- c) Conselho Diretivo (CONDIR);
- d) Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE);

- e) Colegiado de Curso (CC);
- f) Programa de Apoio Psicopedagógico;
- g) Núcleo Docente Estruturante (NDE).

### **Eixo 5 – Infraestrutura**

Sobre a infraestrutura geral da FCARP, a CPA coletou informações sobre as condições das instalações físicas de todos os setores, assim como as práticas de conservação e limpeza e condições de acessibilidade. Os dados obtidos evidenciam que a infraestrutura é boa. Alguns aspectos, na percepção dos discentes precisam de melhorias. Em especial, cabe destacar a conclusão da quadra de esportes para o curso de Educação Física, reparos nas carteiras e aquisição de novos bebedouros.

### **5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

Após a análise dos dados e informações do processo de autoavaliação conduzido pela CPA, foi realizada juntamente com os membros da CPA e gestores da IES, considerando ainda as sugestões apontadas pelos segmentos participantes, a elaboração da proposta de ações, baseadas nos cinco eixos avaliados, que visem à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Faculdade Católica Rainha da Paz- FCARP.

A seguir, o cronograma das ações de melhoria.

<b>ASPECTOS AVALIADOS</b>	<b>PROPOSTA DE AÇÕES DE MELHORIA - 2015</b>	<b>RESPONSÁVEIS PELA EXECUÇÃO</b>
<p align="center"><b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar uma síntese dos resultados do relatório da CPA, impresso e fazer a entrega individual, além do site e de via portal do aluno, professor e demais segmentos.</li> <li>- Confeccionar Banner com as principais ações efetivadas pela FCARP resultadas da avaliação.</li> <li>- Manter o sistema via mala direta para divulgação da avaliação e seus resultados, inclusive aos egressos.</li> <li>- Produzir um vídeo sobre a CPA e divulgá-lo em todos os eventos da IES.</li> <li>- Realizar palestras no primeiro semestre, por segmento, sobre a função da CPA.</li> </ul>	<p align="center"><b>Diretoria</b></p> <p align="center"><b>CPA</b></p>
<p align="center"><b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manter o trabalho de divulgação com os calouros e a entrega do Manual Acadêmico (Agenda), impresso e <i>online</i>.</li> <li>- Intensificar a divulgação das ações extensionista à comunidade interna e externa.</li> <li>- Divulgar através de textos mensais no site sobre a responsabilidade institucional da FCARP, além da Revista Espaço Acadêmico e do Programa "FCARP em Sintonia".</li> <li>- Divulgar através do site, informações sucintas sobre: PDI, PPC para que os alunos e colaboradores conheçam missões e metas.</li> <li>- Criar o protocolo dos atendimentos da Ouvidoria.</li> <li>- Divulgar periodicamente, no site, textos informativos sobre as funções da diretoria e conselhos da IES.</li> </ul>	<p align="center"><b>Diretoria</b></p> <p align="center"><b>Assessoria de Comunicação</b></p> <p align="center"><b>TI</b></p>



<p><b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intensificar a articulação entre ensino e pesquisa desde o 1º semestre.</li> <li>- Orientar os alunos para utilizarem a Ouvidoria para registrar as reclamações sobre os possíveis atrasos por parte dos docentes, no lançamento de notas.</li> <li>- Oferecer cursos de atualização aos professores sobre a utilização dos recursos didáticos.</li> <li>- Realizar projetos de extensão intercurros.</li> <li>- Fazer reuniões periódicas com os professores.</li> <li>- Adotar uma política anual de incentivo financeiro aos docentes/discentes para participação e publicação em eventos científicos.</li> <li>- Desenvolver projetos de pesquisa e extensão interdisciplinares, envolvendo os interessados nos diversos Núcleos e Grupos existentes.</li> <li>- Criação no site de uma tabela para divulgar os resultados de estudos de pesquisa desenvolvidos pelos pesquisadores (docentes e discentes) do NUPEDI, NUPECONT, GRUEFIS, NUPEA e dos demais cursos que tenha publicação.</li> <li>- Realizar semestralmente seminários integrados através do PROINPE pelos seus núcleos e grupos de pesquisa para socialização dos resultados.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Diretoria</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Coordenadores</b></p>
<p><b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar ações (planejadas por cada curso) para acompanhamento dos egressos.</li> <li>- Constituir um grupo inter-cursos para discutir uma proposta de ações para o acompanhamento da evasão.</li> <li>- Realizar cursos de formação para os docentes e técnicos administrativos com foco na organização e gestão institucional (Conselhos diversos, legislação, normas e regimento da Faculdade).</li> <li>- Divulgar a função do acompanhamento psicopedagógico, no site da IES,</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Diretoria</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Coordenadores</b></p>



	<p>assim como, encaminhar relatório de número de atendimentos realizados por cursos aos coordenadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intensificar junto ao segmento discente e demais, as principais atribuições dos órgãos colegiados.</li> </ul>	
<p><b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Priorizar a conclusão da construção da Quadra de Esportes na sua totalidade (piso, alambrado, iluminação e vestiários).</li> <li>- Reforma das cadeiras das salas de aula e ou substituição gradativa por mobiliário mais moderno.</li> <li>- Conclusão da ampliação (primeiro piso: 4 salas de aula, Laboratório de Informática e NPJ).</li> </ul>	<p><b>Diretoria</b></p>



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Quanto à incorporação dos resultados deste relatório no planejamento da gestão, o novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade Católica Rainha da Paz – FCARP que será elaborado neste ano e com vigência para o período de 2017 a 2021 deverá levar em consideração os dados obtidos no processo de autoavaliação institucional conduzido por esta Comissão no ano de 2015.

Conforme metas estabelecidas no processo de autoavaliação institucional do ano anterior, a CPA desenvolveu um trabalho de divulgação sobre a importância do processo autoavaliativo e da participação efetiva de toda a comunidade acadêmica, através de produção de informativos e da ampla divulgação dos relatórios de autoavaliação no site institucional. Destaca-se que todas as informações pertinentes a IES encontra-se disponíveis no site da Faculdade.

Os resultados obtidos evidenciam que as ações desenvolvidas pela CPA ao longo dos anos melhoraram e ampliaram os conhecimentos da comunidade acadêmica sobre a missão, visão, valores e funcionamento geral da IES.

Ressaltam-se o cumprimento das ações apontadas no relatório anterior, como por exemplo, a ampliação de novos espaços para os cursos de Direito e Educação Física que estão em processo de execução. A avaliação aponta a necessidade de se reforçar as ações da CPA, em especial, junto ao corpo técnico-administrativo e aos alunos.

Cabe esclarecer que no ano de 2015 a FCARP recebeu cinco comissões de avaliadores do MEC com a finalidade de recredenciamento da IES, autorização e renovação de reconhecimento de seus cursos, todos os eixos foram avaliados satisfatoriamente e atingindo o conceito 4,0 (quatro). Neste processo da avaliação externa, foi fundamental a atuação da CPA nos períodos que antecederam e durante a visita, pois todos os membros participaram das reuniões com os avaliadores.

Diante dos resultados apresentados, a CPA estabelece como metas para o ano de 2016 o fortalecimento das ações já implantadas, bem como trabalhar junto às instâncias superiores para o aprimoramento da Instituição.

A Comissão Permanente de Avaliação CPA, após a compilação dos resultados e a formatação deste relatório, concluiu que todos os pontos avaliados encontram-se de acordo com o referencial de qualidade exigido pelo Ministério da Educação.

Araputanga, 18 de março de 2016.

**Prof<sup>a</sup> Ma. Cleusa Bernadete L. Mamedes (coordenadora)**

Segmento Docente

**Prof. Ms. Gedson Cardoso Kempe.**

Segmento Docente

**Weliton Garcia**

Segmento Administrativo

**Rogério Lopes Pereira**

Segmento Administrativo

**Anderson Borges**

Segmento Discente

**Denise Cardoso Vicensotti**

Segmento Discente

**Rosérica Débora Limeira Silva**

Representante da Sociedade Civil